

富山大学 教養教育院

令和3年度

授業評価アンケートの分析

【Web公開用】

Faculty Development Report

FD

2021

目次

	ページ
・ はじめに	・・・ 2
・ 「学生による授業評価アンケート結果」と教員からの「アンケート結果に対するコメント・改善策等」についての分析	・・・ 3
① 人文科学系	・・・ 3
② 社会科学系	・・・ 3
③ 自然科学系	・・・ 4
④ 理系基盤教育学系	・・・ 4
⑤ 医療・健康科学系	・・・ 5
⑥ 総合科目系	・・・ 5
⑦ 外国語系	・・・ 6
⑧ 保健体育系	・・・ 7
⑨ 情報処理系	・・・ 7
・ 令和3年度学生による授業評価アンケート集計表	・・・ 9
・ 参考資料 学生による授業評価アンケート設問	・・・ 41

はじめに

令和3年度の教養教育は、前年度のコロナ禍の授業様態（前期のほぼ全ての期間と後期の数週間が非対面）を脱し、概ね対面形式で授業が行われた。前年度の授業評価アンケートとそれに対する教員からのフィードバックには、教員・学生双方から様々なオンラインツールの利用への戸惑いが見られた。しかしながら、授業満足度を始めとした授業アンケート指標のスコアは必ずしも低下することは無く、むしろ全体として向上の傾向が見られていた。それは、ライブ形式やオンデマンド形式によるオンライン授業にも、授業の形態によっては一定のメリットがあることを示唆しているのかもしれない。

令和3年度の対面形式の復帰においては、オンライン授業において活用方法を学んだ Moodle 等のツールの利用が加わっている。そのような状況下で授業アンケート指標がどのように推移したのかに関心を向けつつ、令和3年度の授業評価アンケートとそれに対する教員のフィードバックの分析を教育改善検討推進委員会において行った。実際には、非対面の実施に明確な難しさがある「健康・スポーツ/実技」等には判然たるスコアの向上が見られたものの、そこまでの顕著な変化は他の科目の多くには読み取れなかった。一方、Moodle 等のツールや動画の活用についての言及が教員からのフィードバックに散見されており、前年度の経験が授業改善に奏功していると推察されるケースも見受けられる。

令和3年度の授業評価アンケートの分析結果について、教養教育改善のための基礎資料となるよう本稿で報告する。

教育改善検討推進委員会
委員長 彦坂泰正

「学生による授業評価アンケート結果」と「アンケート結果に対するコメント・改善策等」についての分析

令和3年度の「学生による授業評価アンケート」について、そのアンケート結果に加え、それに対する授業担当教員からの「アンケート結果に対するコメント・改善策等」について、教育改善に資する要因を探るために教育改善推進委員会において分析を行った。分析は9つの系それぞれに対して行い、系ごとの特色の調査を行った。以下に9つの系についての分析結果を示す。

① 人文科学系

人文科学系科目は前期に25科目、後期に24科目が開講され、履修者数の平均は前期104.7名（最多177名、最少32名）、後期106.7名（最多195名、最少8名）であった。授業満足度は、前期平均3.93、後期平均3.62であった。前年度の授業満足度は、前期平均3.93、後期平均4.00であったので、今年度は前年度に比べて後期に低下がみられた。前期・後期ともに授業満足度上位5科目には100名以上・未満の双方の科目が認められるが、下位から5位の科目はいずれも100名以上の科目となっていた。満足度とクラスの規模に明確な相関関係を見出せないものの、一定の留意は必要であろう。

質問項目については、授業満足度の高い科目は、どの項目においても、ほぼ平均よりも数値が高かった。取り分け、授業満足度4.0以上の科目は、3.9以下の科目に比べて、特に「Q5聞き取りやすさ」、「Q6説明のわかりやすさ」の数値が高く、それに続き「Q10関心の増加」、「Q16授業テーマ・科目名の魅力」、「Q9理解できたか」、「Q13説明補助手段の授業への貢献度」の数値が高い。前年度と同様、学生の理解をより促す工夫をすることが、総合満足度の向上に繋がると思われる。

このほか「Q12教員への質問の機会」は順位に関わらず数値が高いことから、教員が丁寧に学生に対応していたことが窺える。一方で満足度が高くても「Q20他の学生との意見交換の機会」の数値が低い科目も少なくないのは、コロナ禍でグループワークを控える授業が多かったためと推測される。

② 社会科学系

社会科学系科目は前期23コマ、後期21コマが開講され、履修者は前期平均112.1名（最多222名、最少37名）、後期109.4名（最多198名、最少21名）であった。アンケートの回答率は前期41.4%、後期18.7%となった。総合満足度は前期平均3.80（標準偏差0.33）、後期平均3.94（標準偏差0.35）となった。前年度の授業満足度の平均は前期3.66（23コマ、標準偏差0.31）、後期3.64（21コマ、標準偏差0.32）であり、若干の改善は認められる。開講数44コマのうち8コマは教養教育院専任教員が担当し、36コマが各部局教員に配分された。担当候補教員不足が問題となった科目もあったが、教養教育院専任教員が主担当となって開講を維持できた。

前年度と同様、授業満足度の高低と質問項目との相関関係では、内容よりも方法との相関関係が目立った。報告者が担当した同一科目・内容で実施した3つのクラスを例にとると、受講者数181名が社会科学系部会内で11位、198名のクラスが34位、53名のクラスが41位と評価が分かれた。11位と34位の差は「Q5聞き取りやすさ」「Q13説明補助手段」「Q14授業環境」に起因していた。このうち最初の二つも、マイクの音量を上げることや、プロジェクターの映写時に明るくすることで対処できたと思われるため、毎回の授業で授業環境に配慮する必要だったことがわかる。受講者数が少ないにも関わらず41位となったクラスは再履修者に特化したクラスで、2021年度で開講は終了されることとなった。

自由記述では、人数の多さに対する不安を訴える記述が学生・教員の双方から数多く寄せられた。コロナ禍の影響も加わったと推測される。

前年度と同様、難易度が高くても「Q6わかりやすさ」の数値が高ければ、満足度も高くなること、総合満足度は低くとも「Q12質問機会」の満足度は高い例も認められた。質問時の対応に関する苦情もみられなかったことから、ほとんどの教員は質問に対して誠実に対応していたと推測される。

③ 自然科学系

自然科学系科目は前後期合わせて25コマが開講され、履修者数は平均81.0名であった。総合満足度は最大値4.50、最小値2.50、平均3.63（標準偏差0.60）であった。低いスコアの数科目による平均値の押し下げが大きい。ただし、低いスコアの科目の幾つかは回収率が20%を下回っており、スコアの信頼度が高いとは言えない。授業満足度の平均は、平成30年度から3.45→3.57→3.79→3.63と推移しており、おそらく向上基調はあるものと思われるが、明確な改善は見られない。殆どの科目で授業担当者が年度ごとに入れ替わっているため個々の授業担当者の授業改善が進みづらいことが要因の一つであろう。

授業担当教員による「アンケート結果に対するコメント・改善策等」には、理系学生の履修を分けた方が良いとの意見があたった。同様の意見は以前からも出ており、検討が必要であろう。満足度の高い授業の担当教員からの「アンケート結果に対するコメント・改善策等」には、ビデオ教材を効果的に使っていることが読み取れるものもあった。文系向けの理系科目の授業であるため、科目内容への興味を誘起するために視覚に訴える手法が有効となっているものと思われる。

④ 理系基盤教育系

理系基盤教育系の開講科目数は、理学部や工学部、都市デザイン学部の専門科目となっているものを除くと28科目であり、そのうち授業評価アンケートデータが得られたものは24科目であった。授業評価アンケートデータが得られなかった4科目については、履修者数が1~6名であり、それらの履修生から回答が得られていない。アンケートが実施された科目の回答率は平均25.5%（講義系29.8%、実験系13.2%）であり、特に実験系の回収率が低い。授業満足度は平均4.00（講義系3.96、実験系4.11）であり、実験系の方が若干高いスコアとなった。令和元年

度からの推移は、3.92 (講義系のみ) →4.27 (講義系 4.30、実験系 4.17) →4.00 (講義系 3.96、実験系 4.11) となっており、昨年度に改善が見られた講義系のスコアが今年また低下している。

授業担当教員による「アンケート結果に対するコメント・改善策等」では、昨年度のオンライン手法を用いたコロナ禍への対応の経験を活かし、対面授業に加えてオンデマンド動画の配信やMoodleの積極的な活用が行われたことが読み取れる。実験系の科目については、引き続き感染予防への対応が行われていたことが判断される。

⑤ 医療・健康科学系

令和3年度の医療・健康科学系科目は前後期合わせて10科目が開講され、1科目あたりの履修者数は平均152.1名であった。総合満足度は最大値4.74、最小値3.48、平均4.22であった。満足度4.0を切った2科目も3.82と3.48であり、概ね良好な数値であった。ただし、アンケートの回答率は平均で31.19%であり、今後アンケート回答率のシステムティックな改善が必要である。

開講講義内容に関するアンケート項目「授業テーマ・科目名の魅力」「授業内容が日常生活に役立つと思ったか」「授業内容の教養としての適切性」の3項目は、それぞれ4.33、4.18、4.27と高い数値となっており、コロナ禍の昨今、学生が医療・健康系科目に高い関心を持っている状況と講義内容のマッチングも良かったのでは無いかと思われる。一方で「問題発見・解決に役立つと思ったか」の項目が1.82であったのは、今後の改善が望まれる点である。

個々の授業担当教員による「アンケート結果に対するコメント・改善策等」には、いずれも現行の状態をさらに良くしていこうという意志があり、特に問題点は見当たらなかった。

強いて問題点を挙げるならば、開講数10コマは学生からのニーズに十分に応えられていない事、また履修者数が平均152.1名というのも各教員に対する負担が大きいと思われる。現状の学生満足度を維持できる開講数の増加が必要では無いかと思われる。

⑥ 総合科目系

令和3年度の総合科目系の開講科目数は、前後期合わせて36科目が開講され、一コマあたりの平均受講者数は105.36名であった。総合満足度は最大値5.00、最小値3.00、平均4.07であった。この平均4.07は一見、良好な数値に見えるものの十分に信頼できる数値ではない。例えば、学生による講義満足度5点満点中5.0点を得られた高評価講義は、総履修者数36名のうち回答者が1名のみが講義評価を下した結果でのみ集計に反映されているからである。満足度4.0を切る科目が13科目あった。アンケートの回答率は平均で34.83%であり、今後アンケート回答率のシステムティックな改善が必要である。

開講講義内容に関するアンケート項目「授業テーマ・科目名の魅力」「授業内容が日常生活に役立つと思ったか」「授業内容の教養としての適切性」の3項目は、それぞれ4.09、4.19、4.19と高い数値となっており、学生のニーズに相応な開講内容であると思われる。一方で問題発見・解決に役立つと思ったかの項目が2.44であったのは、今後の改善が望まれる点である。

授業担当教員による「アンケート結果に対するコメント・改善策等」は、開講された36科目

のうち回答数が4科目と少ないため、4/36をもって「総合科目系の概説」とする事はできない。回答があった教員からは受講者数が多すぎるというものがあった。総合科目を個別にみると、科目によって受講者数に大きなばらつきがあり、100名を超える科目が17科目ある一方で、50名以下の講義が6科目あった。問題提起として、講義科目と受講者数の適正な対応数の調整は今後、適切な教育を提供するために重要な課題であると思われる。

今後、系にかかわらず学生アンケートの信頼度を高めるためには、まずアンケートの回答率をあげる必要がある。もしも、このデータを経年比較して教育効果の達成度の指標にするのであれば、特にこの点を注意すべきであろう。令和3年度アンケート回収率3割の結果を、例えばその後回答率が改善して8割の結果が得られたとしても、これらを令和3年度のデータと比べて、効果が上がった下がったかを論ずるのは非常に難しいと思われる。

また、今後は教員の「アンケート結果に対するコメント・改善策等」も積極的な回答が望まれる。

⑦ 外国語系

外国語系科目は英語と初修外国語から成っている。英語は必修科目で、前期90コマ、後期87コマが開講され（前後期ともに英語リテラシーと英語コミュニケーションの2科目、計4科目必修）、履修者数は、前期は平均42名程度（最多56名、最少2名）、後期は平均38名程度（最多54名、最少3名）であった。アンケートの回答率は、前期平均47%、後期平均30%であり、授業満足度は、前期平均3.9、後期平均4.0となった。令和2年度の授業満足度は前期3.9、後期4.1であった（回答率：前期78%、後期32%）。前期においてはアンケート回答率が大幅に減少しているため、前期の満足度に変化がないことの有意性は判断が難しい。後期については、満足度がやや前年を下回る結果となった。

初修外国語は前期50コマ、後期64コマ、集中2コマが開講され（基礎科目、リテラシー科目、コミュニケーション科目、その他科目）、履修者の平均は前期38名程度（最多221名、最少1名）、後期27名程度（最多97名、最少1名）、集中11名程度であった。アンケートの回答率は前期平均45.8%、後期平均22.4%となり、授業満足度は前期平均3.9、後期平均4.1となった。（集中については、回答率が100%を超えているものがあるため算出対象としない。）前年度の授業満足度の平均は前期4.2、後期4.3（回答率：前期67.4%、後期28.7%）であった。英語同様、特に前期のアンケート回答率に落ち込みが見られるため、前年度との比較は難しい。後期については、前年度が4.3と高かったため、4.1という数字はそれと比較すると下がってはいるが、それなりに高い数値を維持していると言える。また、前年度の数字は、後期になって授業が対面に戻ってきたということが大きく作用したとも考えられる。

英語と初修外国語の授業満足度を比較すると、前年度は、初修外国語が英語科目より、高い授業満足度を得ていた。しかし、今年度はその差が縮んだと言えるが、両者とも昨年と比較するとポイントは若干下落傾向である。また、満足度以外について、英語と初修外国語のポイントに乖離があった点は以下のとおりである。まず、前期であるが、「Q8. 授業難易度が適正か」は、初修外国語(3.46)が英語(3.11)を0.35ポイント上回っていた。しかし、選択肢の「3」が「ちょうど良かった」であることを考えると、どちらも適切な難易度であったと言えるだろう。一方、

「Q17. 授業の内容が日常生活に役立つと思ったか」は、英語（4.08）が初修外国語（3.67）を0.41ポイント上回っていた。後期については、「Q1. 欠席回数」で、英語（0.78）が初修外国語（0.46）を0.31ポイント上回り、英語の欠席率が若干高いことが分かる。また、「Q20. 問題発見・解決に役立つと思ったか」では、英語（2.92）が初修外国語（2.4）を0.52ポイント上回っており、「Q22. 課題・レポート量」についても、英語（3.41）が初修外国語（3.02）を0.39ポイント上回る結果となった。（Q22については選択肢の「3」が「ある程度は行われた」であったことから、英語・初修ともに、それなりに適切な課題量であったと考えられる。）これらのことから、英語については、欠席者への目配りをより細やかにすることが必要であり、初修外国語については、日常生活との接続点を提示したり、問題発見・解決力の伸長を促す活動を取り入れたりが、より全体的な満足度向上につながる鍵となるかもしれない。ただし、これらの設問の一部については、果たして語学の授業の魅力を正確に評価できるものであるかどうかの検討も必要と思われる。

⑧ 保健体育系

令和3年度の開講科目数は「健康・スポーツ/実技」が48コマ、「健康・スポーツ/講義」が4コマで、受講者数の平均は43.6名、アンケート回答率の平均は44.9%（標準偏差0.14）であり、総合授業満足度の全体の平均は4.31（標準偏差0.35）であった。このうち、実技科目の平均は4.33（標準偏差0.34）で前年度の実技科目平均3.67（標準偏差0.30）を大きく上回っており全体として改善されているが、前年度前期はコロナ禍のためオンライン形式で実施された影響も少なからず受けていると考えられるので、引き続き講義内容改善の取り組みが望まれる。一方、講義科目ではアンケートが実施されたのは1コマのみでその結果は3.67であり、前年度の講義科目平均4.10（標準偏差0.33）よりも下回っている。同一科目名で複数コマ開講している講義についてはクラス毎のばらつきも講義内容の改善の判断材料になるため、アンケートの実施と回答率向上の取り組みが望まれる。

⑨ 情報処理系

全学部必修科目である「情報処理－A、B、C」が前期43コマ（内、再履修3コマ）＋後期3コマ（全コマ再履修）、選択科目である「応用情報処理」が後期5コマ開講された。前期の新生クラスは入学時に指定されており、五福キャンパス文系クラス（人文学部・経済学部・人間発達科学部混成）、五福キャンパス理系クラス（理学部・工学部・都市デザイン学部混成）、杉谷キャンパスクラス（医学部医学科、医学部看護学科、薬学部別）、高岡キャンパスクラス（芸術文化学部）として約40～50名程度が学内端末室で実施する講義である。令和3年度前期は、新型コロナウイルス感染症対策として全学の方針に従い状況に応じて対面および遠隔授業を切り替えて実施された。授業評価アンケートは前期41コマ、後期8コマ（内、「応用情報処理」5コマ）で実施され、回答率は平均70.5%であり、授業満足度は「情報処理－A、B、C」で平均3.93（標準偏差0.24）、「応用情報処理」で平均4.69（標準偏差0.16）であった。前年度の「情報処理－A、B、C」の授業満足度は平均3.68（標準偏差0.29）で、全体として改善されており、

かつ、クラス毎のばらつきも小さくなっている。授業内容が年々改善されていることや、令和2年度前期は全15回が遠隔授業で実施されていたが令和3年度は一部回を除き対面授業で実施したことによる違いが反映されていると考えられる。今後も継続的な授業改善の取り組みが望まれる。一方、「応用情報処理」の前年度の授業満足度は平均4.24（標準偏差0.41）であり、開講コマ数が少なく回答率の差はクラス毎に大きいですが、前年度よりも大きく改善されており、かつ、クラス毎のばらつきも小さくなっている。本科目ではクラス毎に取り扱う内容が大きく異なるが、全体として授業内容が改善されている傾向にあるため、今後も授業満足度の高い授業の実施とより良い授業内容を目指した更なる改善を期待する。

令和3年度 学生による授業評価 アンケート集計表

教養教育科目【講義科目】

2021年度 前期 授業評価アンケート 教養 集計表

授業数

	アンケート対象授業数	回答授業数	1人以上回答授業数
実数	309	299	299
比率	-	97%	97%

回収率

	～10%	～20%	～30%	～40%	～50%	～60%	～70%	～80%	～90%	90%～	平均回収率
実数	6	6	22	67	78	38	38	19	19	6	49%
比率	2%	2%	7%	22%	26%	13%	13%	6%	6%	2%	-

以下の集計表は、それぞれの授業で集計した結果を元に、部局全体の傾向を示すために授業を単位として集計したものである。

それぞれの授業で各質問の回答の平均値を算出し、その平均値の分布を幅 1 の階級で示している。例えば、平均値 0.5 ～ 1.5 の欄に 10 という数値が表示されていれば、それはその質問への回答の平均値が 0.5 以上 1.5 未満であった授業が 10 あったことを示している。

また、それぞれの授業の平均値をすべて足し合わせ授業数で割った、「平均値の平均」も算出している。

共通項目

Q.1 あなたは、この授業を何回欠席しましたか

選択肢	0回	1回	2回	3回	4回以上	平均値の平均
平均値	～0.5	～1.5	～2.5	～3.5	3.5～	
授業数	220	78	1	0	0	0.36
比率	74%	26%	0%	0%	0%	

Q.1 欠席回数



Q.2 あなたのこの授業に取り組む姿勢は積極的でしたか、それとも消極的でしたか

選択肢	消極的	やや消極	中立	やや積極	積極的	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	1	0	89	203	6	3.68
比率	0%	0%	30%	68%	2%	

Q.2 積極性



Q.3 授業開始前にシラバスを読みましたか

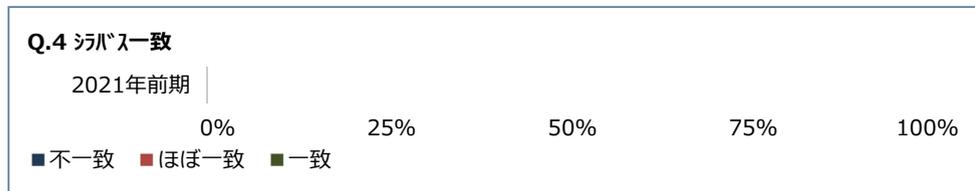
選択肢	読まず	だいたい	よく	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	2.5～	
授業数	0	296	3	2.00
比率	0%	99%	1%	

Q.3 シラバスを読んだか



Q.4 授業内容はシラバスに書かれていたとおりでしたか

選択肢	不一致	ほぼ一致	一致	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	2.5~	
授業数	0	222	77	2.38
比率	0%	74%	26%	



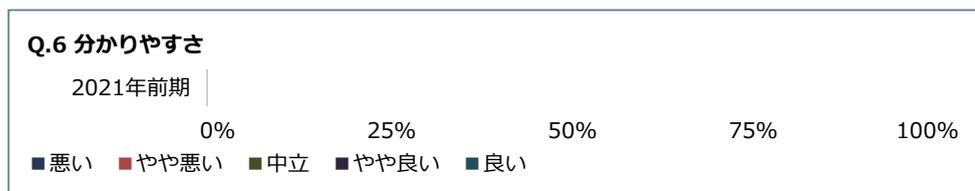
Q.5 教員の言葉は聞き取りやすいものでしたか

選択肢	悪い	やや悪い	中立	やや良い	良い	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
授業数	1	3	40	197	58	4.00
比率	0%	1%	13%	66%	19%	



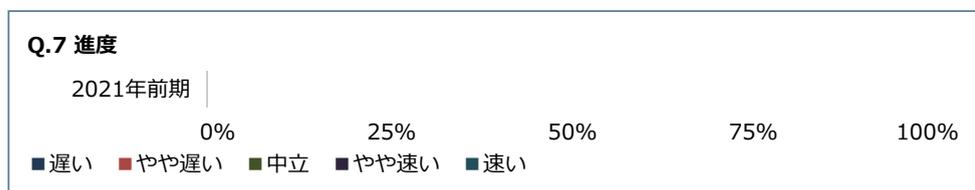
Q.6 説明は要領を得てわかりやすいものでしたか

選択肢	悪い	やや悪い	中立	やや良い	良い	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
授業数	0	4	58	203	34	3.90
比率	0%	1%	19%	68%	11%	



Q.7 この授業の進む速さはあなたに合っていましたか

選択肢	遅い	やや遅い	中立	やや速い	速い	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
授業数	0	0	259	40	0	3.19
比率	0%	0%	87%	13%	0%	



Q.8 この授業の難易度はあなたに合っていましたか

選択肢	簡単	やや簡単	中立	やや難し	難し	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
授業数	0	2	201	95	1	3.38
比率	0%	1%	67%	32%	0%	

Q.8 難易度



Q.9 この授業を、全体として理解できましたか

選択肢	まったく	あまり	だいたい	よく	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	3.5~	
授業数	0	12	272	15	3.01
比率	0%	4%	91%	5%	

Q.9 全体理解



Q.10 この授業の分野に対する興味関心は増しましたか

選択肢	まったく	あまり	やや	たいへん	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	3.5~	
授業数	0	36	252	11	2.86
比率	0%	12%	84%	4%	

Q.10 興味関心



Q.11 この授業についての授業外での学習（予習・復習・課題など）を、1週間に平均で何時間くらいしましたか

選択肢	30分未満	1時間	2時間	3時間	4時間	5時間	6時間	7時間	平均値の平均
平均値	~0.5	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	~5.5	~6.5	6.5~	
授業数	28	205	64	2	0	0	0	0	1.14
比率	9%	69%	21%	1%	0%	0%	0%	0%	

Q.11 授業外学習



Q.12 授業について分からないことがあれば質問する機会が与えられていたと思いますか（オフィスアワーや質問を書いて提出するなどの方法、遠隔授業におけるチャット機能等も含む）。

選択肢	まったく	あまり	あった	十分	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	3.5~	
授業数	0	14	258	27	3.06
比率	0%	5%	86%	9%	

Q.12 質問機会



Q.13 板書、プロジェクター、プリント等の説明補助手段（遠隔授業の場合の諸ツールを含む）は授業内容の理解に役立ちましたか

選択肢	まったく	あまり	中立	ある程度	非常に	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	27	240	32	4.05
比率	0%	0%	9%	80%	11%	

Q.13 説明補助手段



Q.14 授業中は集中できる環境が維持されていたと思いますか

選択肢	まったく	あまり	中立	おおむね	非常に	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	10	269	20	4.07
比率	0%	0%	3%	90%	7%	

Q.14 授業環境



Q.15 総合的に判断して、この授業に満足しましたか

選択肢	不満	やや不満	中立	やや満足	満足	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	1	32	234	32	4.00
比率	0%	0%	11%	78%	11%	

Q.15 総合満足度



2021年度 後期 授業評価アンケート 教養 集計表

授業数

	アンケート対象授業数	回答授業数	1人以上回答授業数
実数	250	237	237
比率	-	95%	95%

回収率

	～10%	～20%	～30%	～40%	～50%	～60%	～70%	～80%	～90%	90%～	平均回収率
実数	30	101	49	18	6	7	11	5	3	7	26%
比率	13%	43%	21%	8%	3%	3%	5%	2%	1%	3%	-

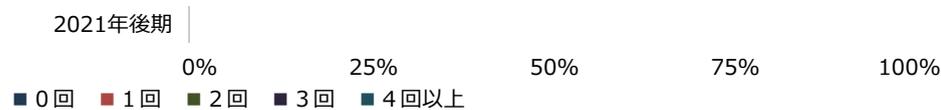
以下の集計表は、それぞれの授業で集計した結果を元に、部局全体の傾向を示すために授業を単位として集計したものである。
 それぞれの授業で各質問の回答の平均値を算出し、その平均値の分布を幅1の階級で示している。例えば、平均値0.5～1.5の欄に10という数値が表示されていれば、それはその質問への回答の平均値が0.5以上1.5未満であった授業が10あったことを示している。
 また、それぞれの授業の平均値をすべて足し合わせ授業数で割った、「平均値の平均」も算出している。

共通項目

Q.1 あなたは、この授業を何回欠席しましたか

選択肢	0回	1回	2回	3回	4回以上	平均値の平均
平均値	～0.5	～1.5	～2.5	～3.5	3.5～	
授業数	76	148	12	0	1	0.69
比率	32%	62%	5%	0%	0%	

Q.1 欠席回数



Q.2 あなたのこの授業に取り組む姿勢は積極的でしたか、それとも消極的でしたか

選択肢	消極的	やや消極	中立	やや積極	積極的	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	4	54	158	21	3.75
比率	0%	2%	23%	67%	9%	

Q.2 積極性



Q.3 授業開始前にシラバスを読みましたか

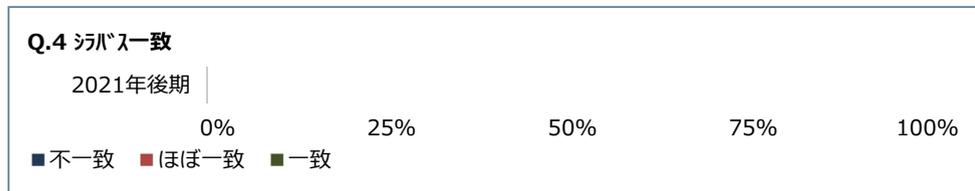
選択肢	読まず	だいたい	よく	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	2.5～	
授業数	3	213	21	2.13
比率	1%	90%	9%	

Q.3 シラバス読んだか



Q.4 授業内容はシラバスに書かれていたとおりでしたか

選択肢	不一致	ほぼ一致	一致	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	2.5~	
授業数	1	134	100	2.41
比率	0%	57%	43%	



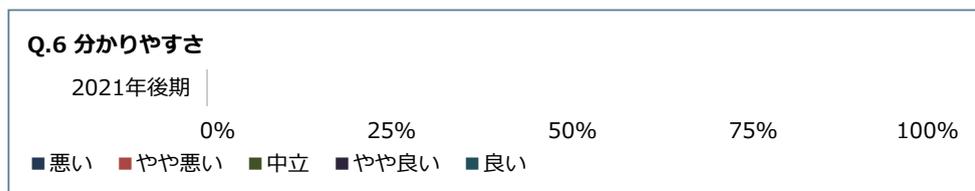
Q.5 教員の言葉は聞き取りやすいものでしたか

選択肢	悪い	やや悪い	中立	やや良い	良い	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
授業数	1	4	24	144	64	4.12
比率	0%	2%	10%	61%	27%	



Q.6 説明は要領を得てわかりやすいものでしたか

選択肢	悪い	やや悪い	中立	やや良い	良い	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
授業数	1	5	37	143	51	3.99
比率	0%	2%	16%	60%	22%	



Q.7 この授業の進む速さはあなたに合っていましたか

選択肢	遅い	やや遅い	中立	やや速い	速い	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
授業数	0	3	205	28	1	3.12
比率	0%	1%	86%	12%	0%	



Q.8 この授業の難易度はあなたに合っていましたか

選択肢	簡単	やや簡単	中立	やや難し	難し	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
授業数	0	4	160	68	5	3.32
比率	0%	2%	68%	29%	2%	

Q.8 難易度



Q.9 この授業を、全体として理解できましたか

選択肢	まったく	あまり	だいたい	よく	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	3.5~	
授業数	1	15	195	26	3.05
比率	0%	6%	82%	11%	

Q.9 全体理解



Q.10 この授業の分野に対する興味関心は増しましたか

選択肢	まったく	あまり	やや	たいへん	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	3.5~	
授業数	1	25	199	12	2.89
比率	0%	11%	84%	5%	

Q.10 興味関心



Q.11 この授業についての授業外での学習（予習・復習・課題など）を、1週間に平均で何時間くらいしましたか

選択肢	30分未満	1時間	2時間	3時間	4時間	5時間	6時間	7時間	平均値の平均
平均値	~0.5	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	~5.5	~6.5	6.5~	
授業数	48	164	21	2	2	0	0	0	0.94
比率	20%	69%	9%	1%	1%	0%	0%	0%	

Q.11 授業外学習



Q.12 授業について分からないことがあれば質問する機会が与えられていたと思いますか（オフィスアワーや質問を書いて提出するなどの方法、遠隔授業におけるチャット機能等も含む）。

選択肢	まったく	あまり	あった	十分	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	3.5~	
授業数	0	4	194	39	3.14
比率	0%	2%	82%	16%	

Q.12 質問機会



Q.13 板書、プロジェクター、プリント等の説明補助手段（遠隔授業の場合の諸ツールを含む）は授業内容の理解に役立ちましたか

選択肢	まったく	あまり	中立	ある程度	非常に	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	15	163	59	4.20
比率	0%	0%	6%	69%	25%	

Q.13 説明補助手段



Q.14 授業中は集中できる環境が維持されていたと思いますか

選択肢	まったく	あまり	中立	おおむね	非常に	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	4	176	57	4.22
比率	0%	0%	2%	74%	24%	

Q.14 授業環境



Q.15 総合的に判断して、この授業に満足しましたか

選択肢	不満	やや不満	中立	やや満足	満足	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	1	22	163	51	4.09
比率	0%	0%	9%	69%	22%	

Q.15 総合満足度



令和3年度 学生による授業評価 アンケート集計表

教養教育科目【健康・スポーツ/実技】

2021年度 前期 授業評価アンケート 教養（健康スポーツ・実技） 集計表

授業数

	アンケート対象授業数	回答授業数	1人以上回答授業数
実数	43	43	43
比率	-	100%	100%

回収率

	～10%	～20%	～30%	～40%	～50%	～60%	～70%	～80%	～90%	90%～	平均回収率
実数	0	2	3	5	14	13	6	0	0	0	47%
比率	0%	5%	7%	12%	33%	30%	14%	0%	0%	0%	-

以下の集計表は、それぞれの授業で集計した結果を元に、部局全体の傾向を示すために授業を単位として集計したものである。

それぞれの授業で各質問の回答の平均値を算出し、その平均値の分布を幅 1 の階級で示している。例えば、平均値 0.5 ～ 1.5 の欄に 10 という数値が表示されていれば、それはその質問への回答の平均値が 0.5 以上 1.5 未満であった授業が 10 あったことを示している。

また、それぞれの授業の平均値をすべて足し合わせ授業数で割った、「平均値の平均」も算出している。

共通項目

Q.1 あなたは、この授業を何回欠席しましたか

選択肢	0回	1回	2回	3回	4回以上	平均値の平均
平均値	～0.5	～1.5	～2.5	～3.5	3.5～	
授業数	36	7	0	0	0	0.32
比率	84%	16%	0%	0%	0%	

Q.1 欠席回数



Q.2 あなたのこの授業に取り組む姿勢は積極的でしたか、それとも消極的でしたか

選択肢	消極的	やや消極	中立	やや積極	積極的	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	2	37	4	4.14
比率	0%	0%	5%	86%	9%	

Q.2 積極性



Q.3 授業開始前にシラバスを読みましたか

選択肢	読まず	だいたい	よく	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	2.5～	
授業数	0	42	1	1.98
比率	0%	98%	2%	

Q.3 シラバス読んだか



Q.4 授業内容はシラバスに書かれていたとおりでしたか

選択肢	不一致	ほぼ一致	一致	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	2.5~	
授業数	0	37	6	2.33
比率	0%	86%	14%	

Q.4 シラバス一致



Q.5 教員の言葉は聞き取りやすいものでしたか

選択肢	悪い	やや悪い	中立	やや良い	良い	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
授業数	0	0	3	24	16	4.23
比率	0%	0%	7%	56%	37%	

Q.5 聞き取りやすさ



Q.6 説明は要領を得てわかりやすいものでしたか

選択肢	悪い	やや悪い	中立	やや良い	良い	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
授業数	0	0	2	27	14	4.20
比率	0%	0%	5%	63%	33%	

Q.6 分かりやすさ



Q.7 この授業の進む速さはあなたに合っていましたか

選択肢	遅い	やや遅い	中立	やや速い	速い	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
授業数	0	1	42	0	0	2.95
比率	0%	2%	98%	0%	0%	

Q.7 進度



Q.8 この授業の難易度はあなたに合っていましたか

選択肢	簡単	やや簡単	中立	やや難し	難し	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
授業数	0	0	43	0	0	2.93
比率	0%	0%	100%	0%	0%	

Q.8 難易度



Q.9 この授業を、全体として理解できましたか

選択肢	まったく	あまり	だいたい	よく	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	3.5~	
授業数	0	0	28	15	3.39
比率	0%	0%	65%	35%	

Q.9 全体理解



Q.10 この授業の分野に対する興味関心は増しましたか

選択肢	まったく	あまり	やや	たいへん	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	3.5~	
授業数	0	4	38	1	3.07
比率	0%	9%	88%	2%	

Q.10 興味関心



Q.11 この授業についての授業外での学習（予習・復習・課題など）を、1週間に平均で何時間くらいしましたか

選択肢	30分未満	1時間	2時間	3時間	4時間	5時間	6時間	7時間	平均値の平均
平均値	~0.5	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	~5.5	~6.5	6.5~	
授業数	37	6	0	0	0	0	0	0	0.29
比率	86%	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	

Q.11 授業外学習



Q.12 授業について分からないことがあれば質問する機会が与えられていたと思いますか（オフィスアワーや質問を書いて提出するなどの方法、遠隔授業におけるチャット機能等も含む）。

選択肢	まったく	あまり	あった	十分	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	3.5~	
授業数	0	4	38	1	2.95
比率	0%	9%	88%	2%	

Q.12 質問機会



Q.13 板書、プロジェクター、プリント等の説明補助手段（遠隔授業の場合の諸ツールを含む）は授業内容の理解に役立ちましたか

選択肢	まったく	あまり	中立	ある程度	非常に	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	1	22	18	2	3.52
比率	0%	2%	51%	42%	5%	

Q.13 説明補助手段



Q.14 授業中は集中できる環境が維持されていたと思いますか

選択肢	まったく	あまり	中立	おおむね	非常に	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	2	38	3	4.09
比率	0%	0%	5%	88%	7%	

Q.14 授業環境



Q.15 総合的に判断して、この授業に満足しましたか

選択肢	不満	やや不満	中立	やや満足	満足	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	2	25	16	4.33
比率	0%	0%	5%	58%	37%	

Q.15 総合満足度



2021年度 後期 授業評価アンケート 教養（健康スポーツ・実技） 集計表

授業数

	アンケート対象授業数	回答授業数	1人以上回答授業数
実数	5	1	1
比率	-	20%	20%

回収率

	～10%	～20%	～30%	～40%	～50%	～60%	～70%	～80%	～90%	90%～	平均回収率
実数	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	17%
比率	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	-

以下の集計表は、それぞれの授業で集計した結果を元に、部局全体の傾向を示すために授業を単位として集計したものである。
 それぞれの授業で各質問の回答の平均値を算出し、その平均値の分布を幅 1 の階級で示している。例えば、平均値 0.5 ～ 1.5 の欄に 10 という数値が表示されていれば、それはその質問への回答の平均値が 0.5 以上 1.5 未満であった授業が 10 あったことを示している。
 また、それぞれの授業の平均値をすべて足し合わせ授業数で割った、「平均値の平均」も算出している。

共通項目

Q.1 あなたは、この授業を何回欠席しましたか

選択肢	0回	1回	2回	3回	4回以上	平均値の平均
平均値	～0.5	～1.5	～2.5	～3.5	3.5～	
授業数	1	0	0	0	0	0.00
比率	100%	0%	0%	0%	0%	

Q.1 欠席回数



Q.2 あなたのこの授業に取り組む姿勢は積極的でしたか、それとも消極的でしたか

選択肢	消極的	やや消極	中立	やや積極	積極的	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	0	0	1	5.00
比率	0%	0%	0%	0%	100%	

Q.2 積極性



Q.3 授業開始前にシラバスを読みましたか

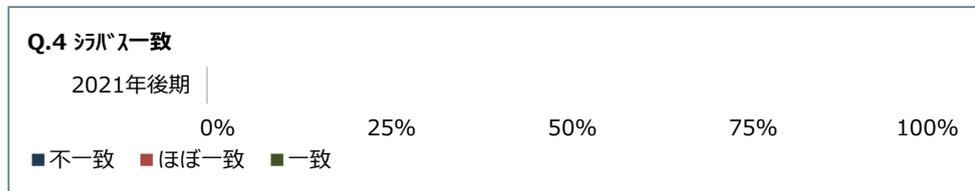
選択肢	読まず	だいたい	よく	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	2.5～	
授業数	0	1	0	2.00
比率	0%	100%	0%	

Q.3 シラバスを読んだか



Q.4 授業内容はシラバスに書かれていたとおりでしたか

選択肢	不一致	ほぼ一致	一致	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	2.5~	
授業数	0	1	0	2.00
比率	0%	100%	0%	



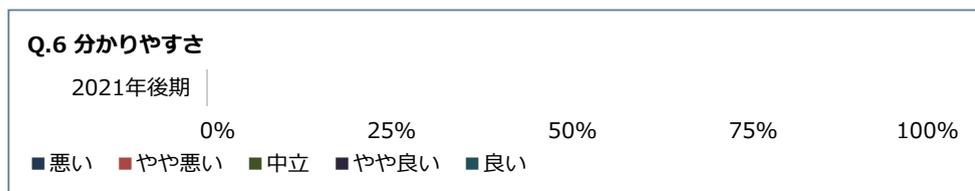
Q.5 教員の言葉は聞き取りやすいものでしたか

選択肢	悪い	やや悪い	中立	やや良い	良い	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
授業数	0	0	0	1	0	4.00
比率	0%	0%	0%	100%	0%	



Q.6 説明は要領を得てわかりやすいものでしたか

選択肢	悪い	やや悪い	中立	やや良い	良い	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
授業数	0	0	0	1	0	4.00
比率	0%	0%	0%	100%	0%	



Q.7 この授業の進む速さはあなたに合っていましたか

選択肢	遅い	やや遅い	中立	やや速い	速い	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
授業数	0	0	1	0	0	3.00
比率	0%	0%	100%	0%	0%	



Q.8 この授業の難易度はあなたに合っていましたか

選択肢	簡単	やや簡単	中立	やや難し	難し	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
授業数	0	0	1	0	0	3.00
比率	0%	0%	100%	0%	0%	

Q.8 難易度



Q.9 この授業を、全体として理解できましたか

選択肢	まったく	あまり	だいたい	よく	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	3.5~	
授業数	0	0	1	0	3.00
比率	0%	0%	100%	0%	

Q.9 全体理解



Q.10 この授業の分野に対する興味関心は増しましたか

選択肢	まったく	あまり	やや	たいへん	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	3.5~	
授業数	0	1	0	0	2.00
比率	0%	100%	0%	0%	

Q.10 興味関心



Q.11 この授業についての授業外での学習（予習・復習・課題など）を、1週間に平均で何時間くらいしましたか

選択肢	30分未満	1時間	2時間	3時間	4時間	5時間	6時間	7時間	平均値の平均
平均値	~0.5	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	~5.5	~6.5	6.5~	
授業数	0	1	0	0	0	0	0	0	1.00
比率	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	

Q.11 授業外学習



Q.12 授業について分からないことがあれば質問する機会が与えられていたと思いますか（オフィスアワーや質問を書いて提出するなどの方法、遠隔授業におけるチャット機能等も含む）。

選択肢	まったく	あまり	あった	十分	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	3.5~	
授業数	0	0	1	0	3.00
比率	0%	0%	100%	0%	

Q.12 質問機会



Q.13 板書、プロジェクター、プリント等の説明補助手段（遠隔授業の場合の諸ツールを含む）は授業内容の理解に役立ちましたか

選択肢	まったく	あまり	中立	ある程度	非常に	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	0	1	0	4.00
比率	0%	0%	0%	100%	0%	

Q.13 説明補助手段



Q.14 授業中は集中できる環境が維持されていたと思いますか

選択肢	まったく	あまり	中立	おおむね	非常に	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	1	0	0	3.00
比率	0%	0%	100%	0%	0%	

Q.14 授業環境



Q.15 総合的に判断して、この授業に満足しましたか

選択肢	不満	やや不満	中立	やや満足	満足	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	0	1	0	4.00
比率	0%	0%	0%	100%	0%	

Q.15 総合満足度



令和3年度 学生による授業評価 アンケート集計表

教養教育科目【健康・スポーツ/講義】

2021年度 後期 授業評価アンケート 教養（健康スポーツ・講義） 集計表

授業数

	アンケート対象授業数	回答授業数	1人以上回答授業数
実数	10	7	7
比率	-	70%	70%

回収率

	～10%	～20%	～30%	～40%	～50%	～60%	～70%	～80%	～90%	90%～	平均回収率
実数	4	1	0	0	1	0	0	0	1	0	23%
比率	57%	14%	0%	0%	14%	0%	0%	0%	14%	0%	-

以下の集計表は、それぞれの授業で集計した結果を元に、部局全体の傾向を示すために授業を単位として集計したものである。
 それぞれの授業で各質問の回答の平均値を算出し、その平均値の分布を幅 1 の階級で示している。例えば、平均値 0.5 ～ 1.5 の欄に 10 という数値が表示されていれば、それはその質問への回答の平均値が 0.5 以上 1.5 未満であった授業が 10 あったことを示している。
 また、それぞれの授業の平均値をすべて足し合わせ授業数で割った、「平均値の平均」も算出している。

共通項目

Q.1 あなたは、この授業を何回欠席しましたか

選択肢	0回	1回	2回	3回	4回以上	平均値の平均
平均値	～0.5	～1.5	～2.5	～3.5	3.5～	
授業数	7	0	0	0	0	0.21
比率	100%	0%	0%	0%	0%	

Q.1 欠席回数



Q.2 あなたのこの授業に取り組む姿勢は積極的でしたか、それとも消極的でしたか

選択肢	消極的	やや消極	中立	やや積極	積極的	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	2	4	1	3.71
比率	0%	0%	29%	57%	14%	

Q.2 積極性



Q.3 授業開始前にシラバスを読みましたか

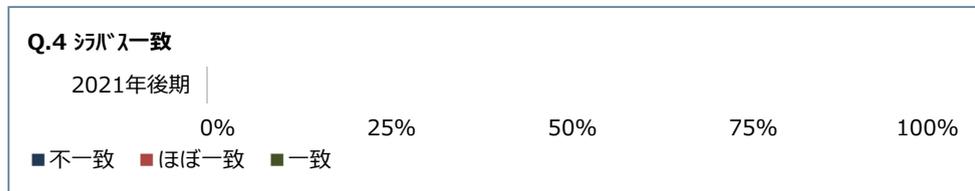
選択肢	読まず	だいたい	よく	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	2.5～	
授業数	0	7	0	2.10
比率	0%	100%	0%	

Q.3 シラバス読んだか



Q.4 授業内容はシラバスに書かれていたとおりでしたか

選択肢	不一致	ほぼ一致	一致	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	2.5~	
授業数	0	2	5	2.55
比率	0%	29%	71%	



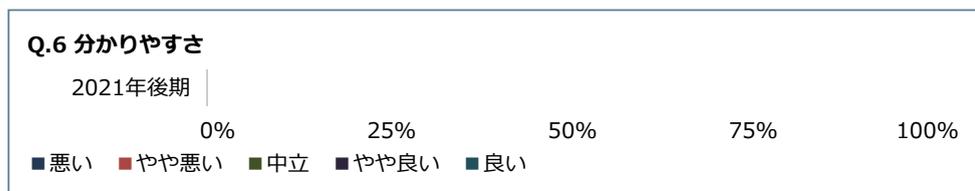
Q.5 教員の言葉は聞き取りやすいものでしたか

選択肢	悪い	やや悪い	中立	やや良い	良い	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
授業数	0	0	1	0	6	4.54
比率	0%	0%	14%	0%	86%	



Q.6 説明は要領を得てわかりやすいものでしたか

選択肢	悪い	やや悪い	中立	やや良い	良い	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
授業数	0	0	0	7	0	4.16
比率	0%	0%	0%	100%	0%	



Q.7 この授業の進む速さはあなたに合っていましたか

選択肢	遅い	やや遅い	中立	やや速い	速い	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
授業数	0	0	6	1	0	3.18
比率	0%	0%	86%	14%	0%	



Q.8 この授業の難易度はあなたに合っていましたか

選択肢	簡単	やや簡単	中立	やや難し	難し	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
授業数	0	0	6	1	0	3.27
比率	0%	0%	86%	14%	0%	

Q.8 難易度



Q.9 この授業を、全体として理解できましたか

選択肢	まったく	あまり	だいたい	よく	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	3.5~	
授業数	0	0	7	0	2.99
比率	0%	0%	100%	0%	

Q.9 全体理解



Q.10 この授業の分野に対する興味関心は増しましたか

選択肢	まったく	あまり	やや	たいへん	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	3.5~	
授業数	0	1	6	0	2.64
比率	0%	14%	86%	0%	

Q.10 興味関心



Q.11 この授業についての授業外での学習（予習・復習・課題など）を、1週間に平均で何時間くらいしましたか

選択肢	30分未満	1時間	2時間	3時間	4時間	5時間	6時間	7時間	平均値の平均
平均値	~0.5	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	~5.5	~6.5	6.5~	
授業数	1	4	2	0	0	0	0	0	0.94
比率	14%	57%	29%	0%	0%	0%	0%	0%	

Q.11 授業外学習



Q.12 授業について分からないことがあれば質問する機会が与えられていたと思いますか（オフィスアワーや質問を書いて提出するなどの方法、遠隔授業におけるチャット機能等も含む）。

選択肢	まったく	あまり	あった	十分	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	3.5~	
授業数	0	0	6	1	2.91
比率	0%	0%	86%	14%	

Q.12 質問機会



Q.13 板書、プロジェクター、プリント等の説明補助手段（遠隔授業の場合の諸ツールを含む）は授業内容の理解に役立ちましたか

選択肢	まったく	あまり	中立	ある程度	非常に	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	0	3	4	4.46
比率	0%	0%	0%	43%	57%	

Q.13 説明補助手段



Q.14 授業中は集中できる環境が維持されていたと思いますか

選択肢	まったく	あまり	中立	おおむね	非常に	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	0	6	1	4.17
比率	0%	0%	0%	86%	14%	

Q.14 授業環境



Q.15 総合的に判断して、この授業に満足しましたか

選択肢	不満	やや不満	中立	やや満足	満足	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	0	6	1	4.06
比率	0%	0%	0%	86%	14%	

Q.15 総合満足度



令和3年度 学生による授業評価 アンケート集計表

教養教育科目【実験科目】

2021年度 前期 授業評価アンケート 教養（実験） 集計表

授業数

	アンケート対象授業数	回答授業数	1人以上回答授業数
実数	2	2	2
比率	-	100%	100%

回収率

	～10%	～20%	～30%	～40%	～50%	～60%	～70%	～80%	～90%	90%～	平均回収率
実数	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	27%
比率	0%	0%	50%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	-

以下の集計表は、それぞれの授業で集計した結果を元に、部局全体の傾向を示すために授業を単位として集計したものである。

それぞれの授業で各質問の回答の平均値を算出し、その平均値の分布を幅 1 の階級で示している。例えば、平均値 0.5 ～ 1.5 の欄に 10 という数値が表示されていれば、それはその質問への回答の平均値が 0.5 以上 1.5 未満であった授業が 10 あったことを示している。

また、それぞれの授業の平均値をすべて足し合わせ授業数で割った、「平均値の平均」も算出している。

共通項目

Q.1 あなたは、この授業を何回欠席しましたか

選択肢	0回	1回	2回	3回	4回以上	平均値の平均
平均値	～0.5	～1.5	～2.5	～3.5	3.5～	
授業数	2	0	0	0	0	0.05
比率	100%	0%	0%	0%	0%	

Q.1 欠席回数



Q.2 あなたのこの授業に取り組む姿勢は積極的でしたか、それとも消極的でしたか

選択肢	消極的	やや消極	中立	やや積極	積極的	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	0	2	0	3.97
比率	0%	0%	0%	100%	0%	

Q.2 積極性



Q.3 授業開始前にシラバスを読みましたか

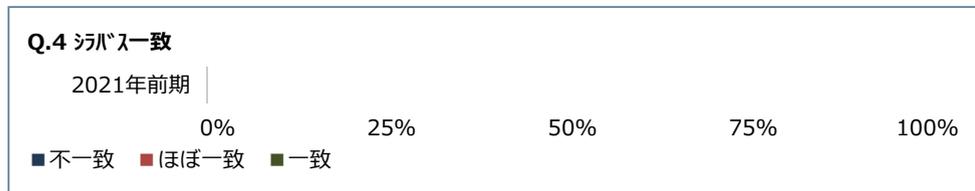
選択肢	読まず	だいたい	よく	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	2.5～	
授業数	0	2	0	1.67
比率	0%	100%	0%	

Q.3 シラバス読んだか



Q.4 授業内容はシラバスに書かれていたとおりでしたか

選択肢	不一致	ほぼ一致	一致	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	2.5~	
授業数	0	2	0	2.35
比率	0%	100%	0%	



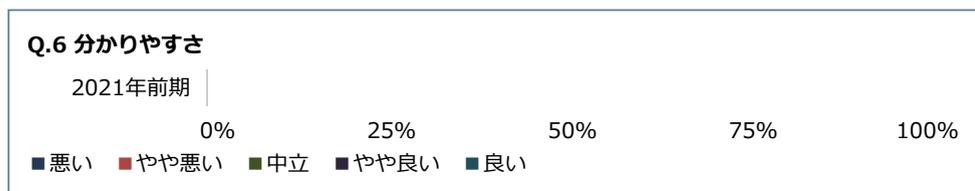
Q.5 教員の言葉は聞き取りやすいものでしたか

選択肢	悪い	やや悪い	中立	やや良い	良い	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
授業数	0	0	0	2	0	4.20
比率	0%	0%	0%	100%	0%	



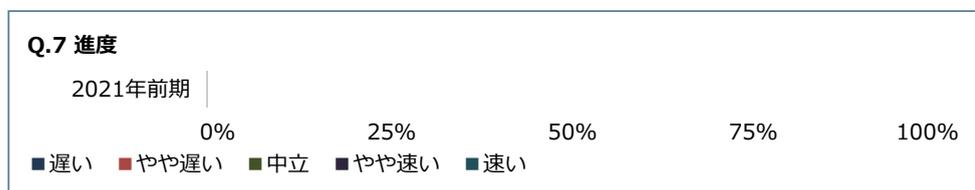
Q.6 説明は要領を得てわかりやすいものでしたか

選択肢	悪い	やや悪い	中立	やや良い	良い	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
授業数	0	0	0	2	0	4.11
比率	0%	0%	0%	100%	0%	



Q.7 この授業の進む速さはあなたに合っていましたか

選択肢	遅い	やや遅い	中立	やや速い	速い	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
授業数	0	0	2	0	0	3.28
比率	0%	0%	100%	0%	0%	



Q.8 この授業の難易度はあなたに合っていましたか

選択肢	簡単	やや簡単	中立	やや難し	難し	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
授業数	0	0	2	0	0	3.36
比率	0%	0%	100%	0%	0%	

Q.8 難易度



Q.9 この授業を、全体として理解できましたか

選択肢	まったく	あまり	だいたい	よく	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	3.5~	
授業数	0	0	2	0	3.12
比率	0%	0%	100%	0%	

Q.9 全体理解



Q.10 この授業の分野に対する興味関心は増しましたか

選択肢	まったく	あまり	やや	たいへん	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	3.5~	
授業数	0	0	2	0	2.91
比率	0%	0%	100%	0%	

Q.10 興味関心



Q.11 この授業についての授業外での学習（予習・復習・課題など）を、1週間に平均で何時間くらいしましたか

選択肢	30分未満	1時間	2時間	3時間	4時間	5時間	6時間	7時間	平均値の平均
平均値	~0.5	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	~5.5	~6.5	6.5~	
授業数	0	0	2	0	0	0	0	0	1.79
比率	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	

Q.11 授業外学習



Q.12 授業について分からないことがあれば質問する機会が与えられていたと思いますか（オフィスアワーや質問を書いて提出するなどの方法、遠隔授業におけるチャット機能等も含む）。

選択肢	まったく	あまり	あった	十分	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	3.5~	
授業数	0	0	1	1	3.55
比率	0%	0%	50%	50%	

Q.12 質問機会



Q.13 板書、プロジェクター、プリント等の説明補助手段（遠隔授業の場合の諸ツールを含む）は授業内容の理解に役立ちましたか

選択肢	まったく	あまり	中立	ある程度	非常に	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	0	2	0	4.12
比率	0%	0%	0%	100%	0%	

Q.13 説明補助手段



Q.14 授業中は集中できる環境が維持されていたと思いますか

選択肢	まったく	あまり	中立	おおむね	非常に	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	0	2	0	4.35
比率	0%	0%	0%	100%	0%	

Q.14 授業環境



Q.15 総合的に判断して、この授業に満足しましたか

選択肢	不満	やや不満	中立	やや満足	満足	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	0	2	0	4.19
比率	0%	0%	0%	100%	0%	

Q.15 総合満足度



2021年度 後期 授業評価アンケート 教養（実験） 集計表

授業数

	アンケート対象授業数	回答授業数	1人以上回答授業数
実数	4	4	4
比率	-	100%	100%

回収率

	～10%	～20%	～30%	～40%	～50%	～60%	～70%	～80%	～90%	90%～	平均回収率
実数	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7%
比率	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	-

以下の集計表は、それぞれの授業で集計した結果を元に、部局全体の傾向を示すために授業を単位として集計したものである。
 それぞれの授業で各質問の回答の平均値を算出し、その平均値の分布を幅 1 の階級で示している。例えば、平均値 0.5 ～ 1.5 の欄に 10 という数値が表示されていれば、それはその質問への回答の平均値が 0.5 以上 1.5 未満であった授業が 10 あったことを示している。
 また、それぞれの授業の平均値をすべて足し合わせ授業数で割った、「平均値の平均」も算出している。

共通項目

Q.1 あなたは、この授業を何回欠席しましたか

選択肢	0回	1回	2回	3回	4回以上	平均値の平均
平均値	～0.5	～1.5	～2.5	～3.5	3.5～	
授業数	4	0	0	0	0	0.00
比率	100%	0%	0%	0%	0%	

Q.1 欠席回数



Q.2 あなたのこの授業に取り組む姿勢は積極的でしたか、それとも消極的でしたか

選択肢	消極的	やや消極	中立	やや積極	積極的	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	0	3	1	4.09
比率	0%	0%	0%	75%	25%	

Q.2 積極性



Q.3 授業開始前にシラバスを読みましたか

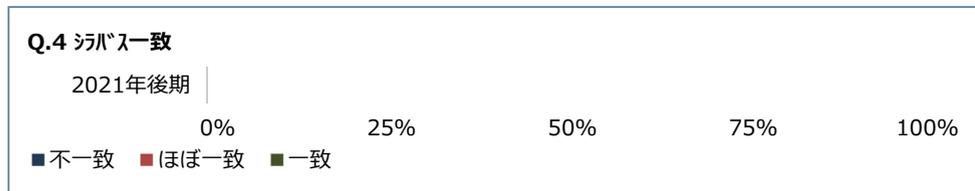
選択肢	読まず	だいたい	よく	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	2.5～	
授業数	0	4	0	1.98
比率	0%	100%	0%	

Q.3 シラバス読んだか



Q.4 授業内容はシラバスに書かれていたとおりでしたか

選択肢	不一致	ほぼ一致	一致	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	2.5~	
授業数	0	1	3	2.56
比率	0%	25%	75%	



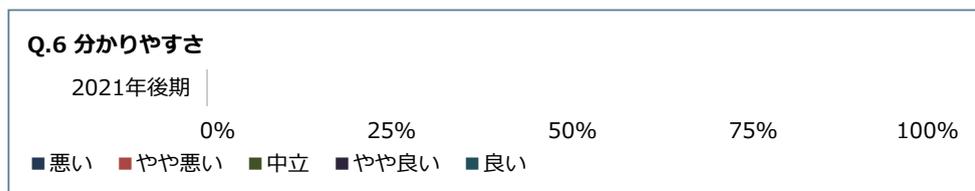
Q.5 教員の言葉は聞き取りやすいものでしたか

選択肢	悪い	やや悪い	中立	やや良い	良い	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
授業数	0	0	1	2	1	4.00
比率	0%	0%	25%	50%	25%	



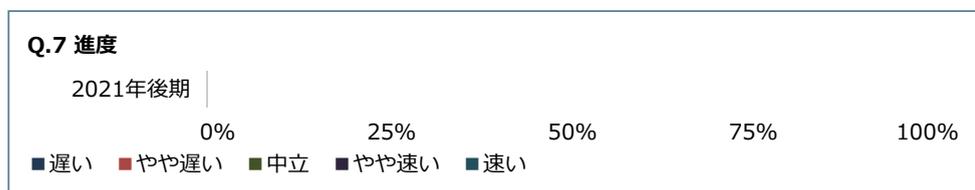
Q.6 説明は要領を得てわかりやすいものでしたか

選択肢	悪い	やや悪い	中立	やや良い	良い	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
授業数	0	0	1	3	0	3.77
比率	0%	0%	25%	75%	0%	



Q.7 この授業の進む速さはあなたに合っていましたか

選択肢	遅い	やや遅い	中立	やや速い	速い	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
授業数	0	0	1	3	0	3.72
比率	0%	0%	25%	75%	0%	



Q.8 この授業の難易度はあなたに合っていましたか

選択肢	簡単	やや簡単	中立	やや難し	難し	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
授業数	0	0	0	4	0	4.04
比率	0%	0%	0%	100%	0%	

Q.8 難易度



Q.9 この授業を、全体として理解できましたか

選択肢	まったく	あまり	だいたい	よく	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	3.5~	
授業数	0	0	4	0	2.84
比率	0%	0%	100%	0%	

Q.9 全体理解



Q.10 この授業の分野に対する興味関心は増しましたか

選択肢	まったく	あまり	やや	たいへん	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	3.5~	
授業数	0	0	3	1	3.04
比率	0%	0%	75%	25%	

Q.10 興味関心



Q.11 この授業についての授業外での学習（予習・復習・課題など）を、1週間に平均で何時間くらいしましたか

選択肢	30分未満	1時間	2時間	3時間	4時間	5時間	6時間	7時間	平均値の平均
平均値	~0.5	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	~5.5	~6.5	6.5~	
授業数	0	0	0	0	3	0	1	0	4.33
比率	0%	0%	0%	0%	75%	0%	25%	0%	

Q.11 授業外学習



Q.12 授業について分からないことがあれば質問する機会が与えられていたと思いますか（オフィスアワーや質問を書いて提出するなどの方法、遠隔授業におけるチャット機能等も含む）。

選択肢	まったく	あまり	あった	十分	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	3.5~	
授業数	0	0	4	0	3.17
比率	0%	0%	100%	0%	

Q.12 質問機会



Q.13 板書、プロジェクター、プリント等の説明補助手段（遠隔授業の場合の諸ツールを含む）は授業内容の理解に役立ちましたか

選択肢	まったく	あまり	中立	ある程度	非常に	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	0	4	0	4.12
比率	0%	0%	0%	100%	0%	

Q.13 説明補助手段



Q.14 授業中は集中できる環境が維持されていたと思いますか

選択肢	まったく	あまり	中立	おおむね	非常に	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	0	4	0	4.32
比率	0%	0%	0%	100%	0%	

Q.14 授業環境



Q.15 総合的に判断して、この授業に満足しましたか

選択肢	不満	やや不満	中立	やや満足	満足	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	0	3	1	4.07
比率	0%	0%	0%	75%	25%	

Q.15 総合満足度



参考資料

学生による授業評価
アンケート設問

学生による授業評価アンケート【講義科目用】

【全学共通項目】

- 1) あなたは、この授業を何回欠席しましたか。
0. 0回 1. 1回 2. 2回 3. 3回 4. 4回以上

- 2) あなたのこの授業に取り組む姿勢は積極的でしたか、それとも消極的でしたか。
1. 消極的だった 2. やや消極的だった 3. どちらともいえない
4. やや積極的だった 5. 積極的だった

- 3) 授業開始前にシラバスを読みましたか。
1. 読んでいない 2. 一応目を通した 3. よく読んだ

- 4) (設問3で「よく読んだ」または「一応目を通した」を選んだ方のみお答えください)
授業内容はシラバスに書かれていた通りでしたか。
1. シラバスとは違っていた 2. おおむねシラバスに書かれていた通りだった
3. シラバスに書かれていた通りだった

- 5) 教員の言葉は聞き取りやすかったですか。
1. 聞き取りにくかった 2. どちらかといえば聞き取りにくかった
3. どちらともいえない 4. どちらかといえば聞き取りやすかった
5. 聞き取りやすかった

- 6) 説明は要領を得て分かりやすかったですか。
1. 分かりにくかった 2. どちらかといえば分かりにくかった
3. どちらともいえない 4. どちらかといえば分かりやすかった
5. 分かりやすかった

- 7) この授業の進む速さはあなたに合っていましたか。
1. 遅かった 2. やや遅かった 3. ちょうどよかった
4. やや速かった 5. 速かった

- 8) この授業の難易度はあなたに合っていましたか。
1. 簡単だった 2. やや簡単だった 3. ちょうどよかった
4. やや難しかった 5. 難しかった

- 9) この授業を、全体として理解できましたか。
1. まったく理解できなかった 2. あまり理解できなかった
3. だいたい理解できた 4. よく理解できた

- 10) この授業の分野に対する興味関心は増しましたか。
1. まったく興味は増さなかった 2. あまり興味は増さなかった
3. やや興味が増した 4. 大変興味が増した

- 11) この授業についての授業外での学習（予習・復習・課題など）を、1週間に平均何時間くらいしましたか。
- | | | | |
|----------|----------|----------|----------|
| 0. 30分未満 | 1. 1時間前後 | 2. 2時間前後 | 3. 3時間前後 |
| 4. 4時間前後 | 5. 5時間前後 | 6. 6時間前後 | 7. 7時間前後 |
- 12) 授業について分からないことがあれば質問する機会が与えられていたと思いますか（オフィスアワーや質問を書いて提出するなどの方法、遠隔授業におけるチャット機能等も含む）。
- | | |
|--------------------|-------------------|
| 1. 質問する機会がまったくなかった | 2. 質問する機会があまりなかった |
| 3. 質問する機会は与えられていた | 4. 質問する機会は十分あった |
- 13) 板書、プロジェクター、プリント等の説明補助手段（遠隔授業の場合の諸ツールを含む）は授業内容の理解に役立ちましたか。
- | | | |
|----------------|---------------|--------------|
| 1. まったく役立たなかった | 2. あまり役立たなかった | 3. どちらともいえない |
| 4. ある程度役立った | 5. 非常に役立った | |
- 14) 授業中は集中できる環境が維持されていたと思いますか。
- | | |
|----------------------|---------------------|
| 1. まったく集中できる環境ではなかった | 2. あまり集中できる環境ではなかった |
| 3. どちらともいえない | 4. おおむね集中できる環境だった |
| 5. 非常に集中できる環境だった | |
- 15) 総合的に判断して、この授業に満足しましたか。
- | | | |
|---------------|---------------|--------------|
| 1. 不満 | 2. どちらかといえば不満 | 3. どちらともいえない |
| 4. どちらかといえば満足 | 5. 満足 | |

【部局独自項目】

- 16) 授業で扱われているテーマに魅力を感じましたか。
- | | | |
|------------------|-----------------|--------------|
| 1. まったく魅力を感じなかった | 2. あまり魅力を感じなかった | 3. どちらともいえない |
| 4. ある程度魅力を感じた | 5. 非常に魅力を感じた | 6. 該当しない |
- 17) 授業の内容は、社会生活を営む上で、役立つと思いませんか。
- | | | |
|---------------|--------------|--------------|
| 1. まったく思わない | 2. あまり思わない | 3. どちらともいえない |
| 4. ある程度役立つと思う | 5. 非常に役立つと思う | 6. 該当しない |
- 18) 授業の内容は、自然・社会・文化・人間について幅広く普遍的な知識としての一般教養の内容として適切と思いませんか。
- | | | |
|-------------|-------------|--------------|
| 1. まったく思わない | 2. あまり思わない | 3. どちらともいえない |
| 4. ある程度そう思う | 5. 非常に適切と思う | 6. 該当しない |
- 19) 授業の内容は、将来、地域と国際社会等にかかわる上で、役立つと思いませんか。
- | | | |
|-------------|--------------|--------------|
| 1. まったく思わない | 2. あまり思わない | 3. どちらともいえない |
| 4. ある程度そう思う | 5. 非常に役立つと思う | 6. 該当しない |
- 20) 授業の内容は、自ら問題を発見し、情報・知識を複眼的、理論的に分析して問題を解決することに役立つと思いませんか。
- | | | |
|-------------|------------|--------------|
| 1. まったく思わない | 2. あまり思わない | 3. どちらともいえない |
|-------------|------------|--------------|

4. ある程度そう思う

5. 非常に役立つと思う

6. 該当しない

21) この授業の中で他の学生と質疑応答や意見交換、グループワークを行う機会がありましたか。

1. 機会は全くなかった

2. 機会はあまりなかった

3. 機会はある程度あった

4. 機会は十分あった

22) この授業の中で、授業時間以外の学修を必要とする課題やレポートの指示等がありましたか。

1. まったく行われなかった

2. あまり行われなかった

3. ある程度は行われた

4. 十分に行われた

上記の設問以外に魅力を感じた点があれば、自由記述欄へ入力ください。

この授業について良い点や改善を要する点など自由に書いてください。

学生による授業評価アンケート【健康スポーツ/実技用】

【全学共通項目】

- 1) あなたは、この授業を何回欠席しましたか。
0. 0回 1. 1回 2. 2回 3. 3回 4. 4回以上

- 2) あなたのこの授業に取り組む姿勢は積極的でしたか、それとも消極的でしたか。
1. 消極的だった 2. やや消極的だった 3. どちらともいえない
4. やや積極的だった 5. 積極的だった

- 3) 授業開始前にシラバスを読みましたか。
1. 読んでいない 2. 一応目を通した 3. よく読んだ

- 4) (設問3で「よく読んだ」または「一応目を通した」を選んだ方のみお答えください)
授業内容はシラバスに書かれていた通りでしたか。
1. シラバスとは違っていた 2. おおむねシラバスに書かれていた通りだった
3. シラバスに書かれていた通りだった

- 5) 教員の言葉は聞き取りやすかったですか。
1. 聞き取りにくかった 2. どちらかといえば聞き取りにくかった
3. どちらともいえない 4. どちらかといえば聞き取りやすかった
5. 聞き取りやすかった

- 6) 説明は要領を得て分かりやすかったですか。
1. 分かりにくかった 2. どちらかといえば分かりにくかった
3. どちらともいえない 4. どちらかといえば分かりやすかった
5. 分かりやすかった

- 7) この授業の進む速さはあなたに合っていましたか。
1. 遅かった 2. やや遅かった 3. ちょうどよかった
4. やや速かった 5. 速かった

- 8) この授業の難易度はあなたに合っていましたか。
1. 簡単だった 2. やや簡単だった 3. ちょうどよかった
4. やや難しかった 5. 難しかった

- 9) この授業を、全体として理解できましたか。
1. まったく理解できなかった 2. あまり理解できなかった
3. だいたい理解できた 4. よく理解できた

- 10) この授業の分野に対する興味関心は増しましたか。
1. まったく興味は増さなかった 2. あまり興味は増さなかった
3. やや興味が増した 4. 大変興味が増した

- 11) この授業についての授業外での学習（予習・復習・課題など）を、1週間に平均何時間くらいしましたか。
0. 30分未満 1. 1時間前後 2. 2時間前後 3. 3時間前後
4. 4時間前後 5. 5時間前後 6. 6時間前後 7. 7時間前後
- 12) 授業について分からないことがあれば質問する機会が与えられていたと思いますか（オフィスアワーや質問を書いて提出するなどの方法、遠隔授業におけるチャット機能等も含む）。
1. 質問する機会がまったくなかった 2. 質問する機会があまりなかった
3. 質問する機会は与えられていた 4. 質問する機会は十分あった
- 13) 板書、プロジェクター、プリント等の説明補助手段（遠隔授業の場合の諸ツールを含む）は授業内容の理解に役立ちましたか。
1. まったく役立たなかった 2. あまり役立たなかった 3. どちらともいえない
4. ある程度役立った 5. 非常に役立った
- 14) 授業中は集中できる環境が維持されていたと思いますか。
1. まったく集中できる環境ではなかった 2. あまり集中できる環境ではなかった
3. どちらともいえない 4. おおむね集中できる環境だった
5. 非常に集中できる環境だった
- 15) 総合的に判断して、この授業に満足しましたか。
1. 不満 2. どちらかといえば不満 3. どちらともいえない
4. どちらかといえば満足 5. 満足

【部局独自項目】

- 16) この授業の良かった点は何ですか（該当するものをいくつかでも）
1. 運動の必要性が理解できた 2. 運動の習慣ができた 3. 運動のしかた・技能が学べた
4. 積極的にコミュニケーションがとれた 5. 上達の喜びを感じることができた 6. 仲間作りができた
7. 運動不足が解消された 8. ストレスが解消された
- 17) 施設・設備、用具は満足のいくものでしたか。
1. まったくよくなかった 2. あまりよくなかった 3. どちらともいえない
4. まあまあよかった 5. 大変よかった 6. 該当しない
- 18) 担当教員は、個々の学生の必要に応じ適切な指導をしましたか。
1. まったくしなかった 2. あまりしなかった 3. どちらともいえない
4. まあまあした 5. 大いにした
- 19) 担当教員は、安全管理に配慮していましたか。
1. まったくしなかった 2. あまりしなかった 3. どちらともいえない
4. まあまあした 5. 大いにした

- 20) 授業を履修した際、なぜこの種目を選びましたか（該当するものをいくつでも）。
1. この種目に興味があったから
 2. 友人と一緒に受けられるから
 3. 他に選択の余地がなかったから
 4. この種目が実用的であるから
 5. 教員免許取得のために必要だったから
- 21) この授業の履修者数は適切でしたか。
1. まったく適切でなかった
 2. あまり適切でなかった
 3. どちらともいえない
 4. まあまあ適切だった
 5. 大変適切だった
 6. 該当しない

この授業について、良い点や改善を求めたい点などを自由に書いてください。

学生による授業評価アンケート【健康スポーツ/講義用】

【全学共通項目】

- 1) あなたは、この授業を何回欠席しましたか。
0. 0回 1. 1回 2. 2回 3. 3回 4. 4回以上

- 2) あなたのこの授業に取り組む姿勢は積極的でしたか、それとも消極的でしたか。
1. 消極的だった 2. やや消極的だった 3. どちらともいえない
4. やや積極的だった 5. 積極的だった

- 3) 授業開始前にシラバスを読みましたか。
1. 読んでいない 2. 一応目を通した 3. よく読んだ

- 4) (設問3で「よく読んだ」または「一応目を通した」を選んだ方のみお答えください)
授業内容はシラバスに書かれていた通りでしたか。
1. シラバスとは違っていた 2. おおむねシラバスに書かれていた通りだった
3. シラバスに書かれていた通りだった

- 5) 教員の言葉は聞き取りやすかったですか。
1. 聞き取りにくかった 2. どちらかといえば聞き取りにくかった
3. どちらともいえない 4. どちらかといえば聞き取りやすかった
5. 聞き取りやすかった

- 6) 説明は要領を得て分かりやすかったですか。
1. 分かりにくかった 2. どちらかといえば分かりにくかった
3. どちらともいえない 4. どちらかといえば分かりやすかった
5. 分かりやすかった

- 7) この授業の進む速さはあなたに合っていましたか。
1. 遅かった 2. やや遅かった 3. ちょうどよかった
4. やや速かった 5. 速かった

- 8) この授業の難易度はあなたに合っていましたか。
1. 簡単だった 2. やや簡単だった 3. ちょうどよかった
4. やや難しかった 5. 難しかった

- 9) この授業を、全体として理解できましたか。
1. まったく理解できなかった 2. あまり理解できなかった
3. だいたい理解できた 4. よく理解できた

- 10) この授業の分野に対する興味関心は増しましたか。
1. まったく興味は増さなかった 2. あまり興味は増さなかった
3. やや興味が増した 4. 大変興味が増した

- 11) この授業についての授業外での学習（予習・復習・課題など）を、1週間に平均何時間くらいしましたか。
- | | | | |
|----------|----------|----------|----------|
| 0. 30分未満 | 1. 1時間前後 | 2. 2時間前後 | 3. 3時間前後 |
| 4. 4時間前後 | 5. 5時間前後 | 6. 6時間前後 | 7. 7時間前後 |
- 12) 授業について分からないことがあれば質問する機会が与えられていたと思いますか（オフィスアワーや質問を書いて提出するなどの方法、遠隔授業におけるチャット機能等も含む）。
- | | |
|--------------------|-------------------|
| 1. 質問する機会がまったくなかった | 2. 質問する機会があまりなかった |
| 3. 質問する機会は与えられていた | 4. 質問する機会は十分あった |
- 13) 板書、プロジェクター、プリント等の説明補助手段（遠隔授業の場合の諸ツールを含む）は授業内容の理解に役立ちましたか。
- | | | |
|----------------|---------------|--------------|
| 1. まったく役立たなかった | 2. あまり役立たなかった | 3. どちらともいえない |
| 4. ある程度役立った | 5. 非常に役立った | |
- 14) 授業中は集中できる環境が維持されていたと思いますか。
- | | |
|----------------------|---------------------|
| 1. まったく集中できる環境ではなかった | 2. あまり集中できる環境ではなかった |
| 3. どちらともいえない | 4. おおむね集中できる環境だった |
| 5. 非常に集中できる環境だった | |
- 15) 総合的に判断して、この授業に満足しましたか。
- | | | |
|---------------|---------------|--------------|
| 1. 不満 | 2. どちらかといえば不満 | 3. どちらともいえない |
| 4. どちらかといえば満足 | 5. 満足 | |

【部局独自項目】

- 16) 授業で扱われているテーマに魅力を感じましたか。
- | | | |
|------------------|-----------------|--------------|
| 1. まったく魅力を感じなかった | 2. あまり魅力を感じなかった | 3. どちらともいえない |
| 4. ある程度魅力を感じた | 5. 非常に魅力を感じた | 6. 該当しない |
- 17) この授業によって健康の維持増進には運動が必要であることや、社会におけるスポーツの意義や価値について理解できましたか。
- | | | |
|-----------------|----------------|--------------|
| 1. まったく理解できなかった | 2. あまり理解できなかった | 3. どちらともいえない |
| 4. まあまあ理解できた | 5. 大変よく理解できた | |
- 18) 授業の内容は一般教養の内容として適切と思いませんか。
- | | | |
|-------------|-------------|--------------|
| 1. まったく思わない | 2. あまり思わない | 3. どちらともいえない |
| 4. ある程度そう思う | 5. 非常に適切と思う | 6. 該当しない |
- 19) 授業の内容は、将来、地域や国際社会等にかかわる上で、役立つと思いませんか。
- | | | |
|-------------|--------------|--------------|
| 1. まったく思わない | 2. あまり思わない | 3. どちらともいえない |
| 4. ある程度そう思う | 5. 非常に役立つと思う | 6. 該当しない |
- 20) 授業の内容は、自ら問題を発見し、情報・知識を複眼的、理論的に分析して問題を解決することに役立つと思いませんか。
- | | | |
|-------------|--------------|--------------|
| 1. まったく思わない | 2. あまり思わない | 3. どちらともいえない |
| 4. ある程度そう思う | 5. 非常に役立つと思う | 6. 該当しない |

21) この授業の中で他の学生と質疑応答や意見交換、グループワークを行う機会がありましたか。

1. 機会は全くなかった
2. 機会はあまりなかった
3. 機会はある程度あった
4. 機会は十分あった

22) この授業の中で、授業時間以外の学修を必要とする課題やレポートの指示等がありましたか。

1. まったく行われなかった
2. あまり行われなかった
3. ある程度は行われた
4. 十分に行われた

上記の設問以外に魅力を感じた点があれば、記入してください。

この授業について良い点や改善を要する点などを自由に書いてください。

学生による授業評価アンケート【実験科目用】

【全学共通項目】

- 1) あなたは、この授業を何回欠席しましたか。
0. 0回 1. 1回 2. 2回 3. 3回 4. 4回以上

- 2) あなたのこの授業に取り組む姿勢は積極的でしたか、それとも消極的でしたか。
1. 消極的だった 2. やや消極的だった 3. どちらともいえない
4. やや積極的だった 5. 積極的だった

- 3) 授業開始前にシラバスを読みましたか。
1. 読んでいない 2. 一応目を通した 3. よく読んだ

- 4) (設問3で「よく読んだ」または「一応目を通した」を選んだ方のみお答えください)
授業内容はシラバスに書かれていた通りでしたか。
1. シラバスとは違っていた 2. おおむねシラバスに書かれていた通りだった
3. シラバスに書かれていた通りだった

- 5) 教員の言葉は聞き取りやすかったですか。
1. 聞き取りにくかった 2. どちらかといえば聞き取りにくかった
3. どちらともいえない 4. どちらかといえば聞き取りやすかった
5. 聞き取りやすかった

- 6) 説明は要領を得て分かりやすかったですか。
1. 分かりにくかった 2. どちらかといえば分かりにくかった
3. どちらともいえない 4. どちらかといえば分かりやすかった
5. 分かりやすかった

- 7) この授業の進む速さはあなたに合っていましたか。
1. 遅かった 2. やや遅かった 3. ちょうどよかった
4. やや速かった 5. 速かった

- 8) この授業の難易度はあなたに合っていましたか。
1. 簡単だった 2. やや簡単だった 3. ちょうどよかった
4. やや難しかった 5. 難しかった

- 9) この授業を、全体として理解できましたか。
1. まったく理解できなかった 2. あまり理解できなかった
3. だいたい理解できた 4. よく理解できた

- 10) この授業の分野に対する興味関心は増しましたか。
1. まったく興味は増さなかった 2. あまり興味は増さなかった
3. やや興味が増した 4. 大変興味が増した

- 11) この授業についての授業外での学習（予習・復習・課題など）を、1週間に平均何時間くらいしましたか。
- | | | | |
|----------|----------|----------|----------|
| 0. 30分未満 | 1. 1時間前後 | 2. 2時間前後 | 3. 3時間前後 |
| 4. 4時間前後 | 5. 5時間前後 | 6. 6時間前後 | 7. 7時間前後 |
- 12) 授業について分からないことがあれば質問する機会が与えられていたと思いますか（オフィスアワーや質問を書いて提出するなどの方法、遠隔授業におけるチャット機能等も含む）。
- | | |
|--------------------|-------------------|
| 1. 質問する機会がまったくなかった | 2. 質問する機会があまりなかった |
| 3. 質問する機会は与えられていた | 4. 質問する機会は十分あった |
- 13) 板書、プロジェクター、プリント等の説明補助手段（遠隔授業の場合の諸ツールを含む）は授業内容の理解に役立ちましたか。
- | | | |
|----------------|---------------|--------------|
| 1. まったく役立たなかった | 2. あまり役立たなかった | 3. どちらともいえない |
| 4. ある程度役立った | 5. 非常に役立った | |
- 14) 授業中は集中できる環境が維持されていたと思いますか。
- | | |
|----------------------|---------------------|
| 1. まったく集中できる環境ではなかった | 2. あまり集中できる環境ではなかった |
| 3. どちらともいえない | 4. おおむね集中できる環境だった |
| 5. 非常に集中できる環境だった | |
- 15) 総合的に判断して、この授業に満足しましたか。
- | | | |
|---------------|---------------|--------------|
| 1. 不満 | 2. どちらかといえば不満 | 3. どちらともいえない |
| 4. どちらかといえば満足 | 5. 満足 | |

【部局独自項目】

- 16) この授業の中で他の学生と質疑応答や意見交換、グループワークを行う機会がありましたか。
- | | |
|---------------|---------------|
| 1. 機会は全くなかった | 2. 機会はあまりなかった |
| 3. 機会はある程度あった | 4. 機会は十分あった |
- 17) この授業の中で、授業時間以外の学修を必要とする課題やレポートの指示等がありましたか。
- | | |
|----------------|---------------|
| 1. まったく行われなかった | 2. あまり行われなかった |
| 3. ある程度は行われた | 4. 十分に行われた |
- 18) 実験設備や環境、実験器具等は満足のいくものでしたか。
- | | | |
|---------------|--------------|--------------|
| 1. まったくよくなかった | 2. あまりよくなかった | 3. どちらともいえない |
| 4. まあまあよかった | 5. 大変よかった | |
- 19) 担当教員は、安全管理に配慮していましたか。
- | | | |
|--------------|-------------|--------------|
| 1. まったくしなかった | 2. あまりしなかった | 3. どちらともいえない |
| 4. ある程度はしていた | 5. 十分にしていた | |

この授業について良い点や改善を要する点などを自由に書いてください。

富山大学教養教育院
令和3年度授業評価アンケートの分析

教養教育院教育改善推進委員会
委員長：彦坂 泰正
上田理恵子
片桐 達雄
山岸 倫子
大橋 隼人