

富山大学 教養教育院

令和2年度

授業評価アンケートの分析

【Web公開用】

Faculty Development Report

FD

2020

Liberal Arts and Sciences at **University of Toyama**

目 次

	ページ
・ はじめに	・・・ 1
・ 「学生による授業評価アンケート結果」と教員からの「アンケート結果に対するコメント・改善策等」についての分析	
① 人文科学系	・・・ 2
② 社会科学系	・・・ 3
③ 自然科学系	・・・ 3
④ 理系基盤教育学系	・・・ 3
⑤ 医療・健康科学系	・・・ 4
⑥ 総合科目系	・・・ 4
⑦ 外国語系	・・・ 5
⑧ 保健体育系	・・・ 6
⑨ 情報処理系	・・・ 6
付記	・・・ 6
・ 令和2年度学生による授業評価アンケート集計表	
① 教養教育科目【講義科目】	・・・ 8
② 教養教育科目【健康スポーツ/実技】	・・・ 20
③ 教養教育科目【健康スポーツ/講義】	・・・ 29
④ 教養教育科目【実験科目】	・・・ 33
・ 参考資料 学生による授業評価アンケート設問	・・・ 203

はじめに

令和2年度の教養教育は、コロナ禍によって前期のほぼ全ての期間と後期の数週間が非対面での授業となった。そこでは、ライブ形式やオンデマンド形式によるオンライン授業が行われた。オンライン授業の開始当初は、様々なオンラインツールの利用への戸惑いが教員と学生双方から聞かれた。しかし、各教員の試行錯誤や教員間の情報交換を経て、授業期間が進むにつれてオンライン授業実施の習熟度は増していったものと思われる。それと同時に、オンライン授業でも工夫次第で十分な教育効果が得られるという教員の手ごたえも聞かれた。

本報告書は、このようなこれまでにない環境で実施された教養教育科目について、学生への授業評価アンケートの集計結果と教員からのフィードバックをもとに、その授業満足度を中心とした授業評価指標について分析したものである。現在の五福での教養教育一元化の体制となった昨年度、一昨年度と比べ、授業満足度は全体的に向上した。そこにはオンライン授業となったことの影響も読み取ることができる。

今後の教養教育の授業改善に向けた資料として、本報告書を上梓する。

教育改善検討ワーキンググループ
座長 彦坂泰正

「学生による授業評価アンケート結果」と「アンケート結果に対するコメント・改善策等」についての分析

令和2年度の「学生による授業評価アンケート結果」と授業担当教員からの「アンケート結果に対するコメント・改善策等」について、教育改善に資する要因を探るために教育改善検討WGにおいて分析を行った。分析は9つの系それぞれに対して行い、授業満足度の状況とそれに関連する要因、系ごとの特色の調査を行った。

以下に9つの系についての分析結果を示す。ここでは、令和2年度のアンケートの回答率が前年度より低下していることへの留意が必要である。コロナ禍ということでアンケートを紙媒体から電子媒体に変更したことが回答率に影響した。回答率が向上するようなアンケート実施方法を早急に検討する必要がある。

① 人文科学系

令和2年度の人文科学系科目は前期に29科目、後期に24科目が開講され、履修者数の平均は前期104.9名（最多192名、最少16名）、後期105.9名（最多200名、最少10名）であり、1クラスあたりの平均は、前期後期ともにほぼ同数程度となっている。アンケートの回答率は前期平均65%、後期平均27%と減少している。授業満足度は、前期平均3.9、後期平均4.0であった。前年度（令和元年度）の授業満足度は、前期平均3.8、後期平均3.6と、今年度は前年度に比べて前期後期ともに向上している。

人文科学系は、1クラスの履修者数が最大で200名程度、最小で10名程度と、かなりの開きがあるが、授業満足度の高低は、必ずしも履修者数の規模に依存して推移しているわけではない。前期後期を通して、履修者数が150名を超える大規模クラスでも授業満足度が高い授業もあれば、履修者数が数名程度と少なくとも授業満足度が低い授業も見受けられる。

質問項目については、授業満足度の高い科目は、どの項目においても、ほぼ平均よりも数値が高かった。取り分け、授業満足度4.0以上の科目は、3.9以下の科目に比べて、特に「聞き取りやすさ」(+0.8)、「説明のわかりやすさ」(+0.8)の数値が高く、それに続き「関心の増加」(+0.7)、「授業テーマ・科目名の魅力」(+0.6)、「理解できたか」(+0.5)、「説明補助手段の授業への貢献度」(+0.5)の数値が高い。つまり、学生の理解をより促す工夫をすることが、総合満足度の向上に繋がると思われる。

学生アンケートでは、「一人ひとりに対応してくれる」、「動画を見たり、隣の人とディスカッションしたりする活動があり、授業に集中できた」、「授業中に提示される映像が興味深い」、「授業中に他の生徒の意見を聞くことができて良かった」等のコメントが目立ち、様々な工夫をして、授業を展開されていることが窺える。

② 社会科学系

社会科学系科目は前期・後期合わせて 43 コマが開講され、履修者数は平均 104 名（最大 200 名、最小 28 名）であった。アンケートの回答率は 47.8%であった。総合満足度は平均 3.9(標準偏差 0.44)となった。前年度の授業満足度の平均 3.66(標準偏差 0.31)を上回り、大幅な改善が認められる。コロナ禍によるオンライン授業に対して、教員も学生も互いに尽力した成果が年度末には得られたものと言える。

授業満足度は、履修者数に依存しているとは必ずしも言えない。上位 10 位以内に、履修者数が 197 名と 199 名の科目が入っている。100 名を超えても比較的順位の高い科目もあれば、人数が少なくても順位の低い科目も認められた。上位 5 科目までは履修者 50 名未満の科目が続いている。質問項目との相関関係については、高順位科目がどの項目も平均して数値が高かった点、大まかな傾向として内容よりも方法との相関関係が目立った点、方法のなかでも「Q 5 聞き取りやすさ」「Q 6 わかりやすさ」「Q 14 授業環境」の影響が大きい点は前年度に準ずる。

自由記述では、前期にはオンライン授業でマイクの不具合や操作、接続状況、課題の多さへの不満が複数認められた。教員側のコメントにも、オンライン授業初年度から来る反省点が複数認められた。後期に対面授業が開始されたが、学生の自由記述には、人数の多い授業で感染を危惧する声が複数認められた。

③ 自然科学系

自然科学系科目は前期 13 コマ、後期 13 コマが開講され、履修者数は文系学部の学生を中心として平均 81.9 名であった。授業アンケートの回答率は 49.9%であった。総合満足度は平均 3.79(標準偏差 0.348)であり、低いスコアの数科目による平均値の押し下げが大きい。授業満足度は、一昨年度 3.45(24 コマ、標準偏差 0.390)、昨年度 3.57(標準偏差 0.413)となっており、継続的な改善が見られている。ただし、殆どの科目で授業担当者が年度ごとに入れ替わっているため個々の授業担当者の授業改善が進んだものとは判断できそうにはない。また、授業アンケートの回答率の低下の影響に留意する必要がある。

授業担当教員による「アンケート結果に対するコメント・改善策等」には、(1)文系学生に対して理系科目を教えることの難しさ、と(2)理系学生の履修も一部あるために授業レベルの設定が難しいこと、が多く挙げられている。理系基盤教育系との連携や調整が必要であろう。教員からのコメントには、オンライン授業での Moodle のフォーラムの活用や Slack の導入等の工夫についての記述が見られた。一方、オンライン授業に関する戸惑いやトラブルをうかがわせる記述は殆どない。これは担当教員が理系の先生によって占められており、オンライン授業に関するスキルが元々高かったためであると推測される。

④ 理系基盤教育系

理系基盤教育系の全開講科目数は 54 科目だが、授業評価アンケートデータがあるのは前期 11 科目、後期 14 科目であった。前年は実験系科目の授業アンケートが必須でなかったこともあり 46 科目で前期 7 科目、後期 6 科目とアンケート実施率はさらに低かった。学生の声を反映した授業内容の改善を行うために、授業評価アンケートの実施の徹底を強く推奨する。アンケートが

実施された科目の回答率は平均 50.1% (講義系 52.8%, 実験系 41.5%) で前年度平均 69.8% (講義系のみ) より低くなっており, 新型コロナウイルス感染症対策で授業内容の変更や遠隔授業となった影響があると考えられるが, 回答率が年々低下していることから回答率を改善するための取り組みもアンケートの実施と併せて部会としての検討が望まれる。授業満足度は平均 4.27 [標準偏差 0.31] (講義系 4.30 [0.31], 実験系 4.17 [0.27]) で前年度平均 3.92 [0.34] (講義系のみ) から大きく向上してばらつきも小さくなっていることから, アンケートが実施された科目全体として大きく改善されていることがわかる。担当教員のコロナ禍における授業内容や実施方法の見直し等が直接的に学生に好影響を与えていることが示唆されており, 今後も継続した授業内容改善の取り組みが期待される。

実験系科目は遠隔授業について学生から多くの良い点・悪い点のコメントがあるので, 今後の遠隔授業や対面授業となった場合でも, より授業満足度の高い授業を実施できるように改善策を検討することが望まれる。

⑤ 医療・健康科学系

令和 2 年度の授業満足度の平均は 4.12 であり, 平成 30 年度の 3.83, 令和元年度の 3.95 と毎年度上昇している。アンケートの回答率が令和元年度 74.9% から令和 2 年度 46.5% と悪くなったので一概に比較はできないが, 学生からの要望に応えるための教員による努力も功を奏したとも考えられる。令和 2 年度は遠隔授業となったために, 新たな準備が加わり, 教員の負担が増えたことと思われる。アンケート結果に対するコメント・改善策を読むと, オンライン方式でもオンデマンド方式でも, 手探りで様々な工夫がなされたことが分かる。

医療・健康科学系科目はわずか 10 科目だが, そのうち半数の 5 科目が履修者数 150 名以上であり, それらの科目はいずれも授業満足度が 4 を超えている。その要因として, 聞き取りやすさ (4.15), 説明の分かりやすさ (4.09), 説明補助手段 (4.23) などの教育技法が高評価であるだけでなく, 文系と理系の学生いずれにも理解できるような難易度の設定 (4.17), 興味関心が増すような内容 (3.97), 特にテーマの魅力 (4.25), 日常生活に役立つ (4.26), 教養としての適切性 (4.24) の 3 項目はいずれも平均が 4 を大きく超えていることなどが挙げられる。医療・健康に関しては, メディアでも多く取り上げられるようになり, 学生の関心も高い。フェイク情報に惑わされないように, 基本となる知識を身につけ, 正しく理解することがこの分野の教育に求められている。

⑥ 総合科目系

総合科目系科目は前期・後期合わせて 38 コマが開講され, 履修者数は平均 98.6 名 (最大 198 名 最小 7 名) であった。アンケートの回答率は 50.7% となり, 回答率が授業によって差が開いてしまった。総合満足度は 4.2 (標準偏差 0.35) となった。前年度の高い方の平均 4.68 (標準偏差 0.35) と比べ, 全体的には若干低くなったものの, 比較的高い満足度を維持している授業が多い。

授業満足度の高低は, 履修者数との関係でみると, 前期・後期とも 1 位から 3 位に位置する科目は, いずれも履修者数が 2 桁の科目であることは前年度と同じではあるが, 本年度は 100 人越

えの授業でも上位に位置する科目もあれば、人数が少なくても順位が低い科目もみられた。

質問項目との相関関係では、「Q6 わかりやすさ」や「Q8 難易度の適正」で高い数値を示すが、「Q16 環境」や「Q21 他の学生と交流」の数値がやや下がるのはオンライン授業初年度という事情が関係していると思われる。また、「Q16 魅力」や「Q17 社会生活」「Q19 職業選択への影響」の数値が高いのは、この部会がコーディネーターにより複数の教員や外部講師も加わる学際科目であることも作用していると思われる。

教員からの「学生に対するコメント」には、学生に向けて話しかけるように記載されているものが複数認められた。本項目を設けた意図を理解していただいたと思われる。また、例えば地域連携戦略室は3つの授業科目間の比較をグラフで図示しつつ、詳細に自己分析され、テーマやワークの見直しを図られていることがわかる。

⑥ 外国語系

外国語系科目は英語と初修外国語から成っている。英語は必修科目で、前期 85 コマ、後期 87 コマが開講され（前後期ともに、英語リテラシーと英語コミュニケーションの2科目、学生は計4科目履修）、履修者数は平均 43 名程度（最多 59 名、最少 5 名）であった。アンケートの回答率は前期平均 78%、後期平均 32%であり、授業満足度は、前期平均 3.9、後期平均 4.1 となった。前年度（令和元年度）の授業満足度の平均は前期 3.8、後期 3.7 であり（回答率：前期 87%、後期 80%）、やや上昇した。

初修外国語は前期 76 コマ、後期 64 コマが開講され（前後期ともに、基礎科目、リテラシー科目、コミュニケーション科目、その他科目）、履修者の平均は 32 名程度（最多 207 名、最少 4 名）であった。アンケートの回答率は前期平均 67.4%、後期平均 28.7%となり、授業満足度は前期平均 4.2、後期平均 4.3 となった。前年度（令和元年度）の授業満足度の平均は前期 4.0、後期 4.1（回答率：前期 90%、後期 79%）であった。

英語と初修外国語の授業満足度を比較すると、昨年度は、初修外国語が英語科目より、高い授業満足度を得る傾向があった。その理由は、クラス規模の相違や学生が授業を選択できるかどうかと関連していると推測された。今年度は、あまり両者に差が出なかったが、英語に関しては前年度よりわずかに上昇し、初修外国語については前年度より減少している。その要因は、おそらくコロナ禍の中ではじめて試行錯誤で対応したオンライン授業という形態にあると考えられる。初めて一から言語を学ぶ初修外国語において、オンラインでの授業には英語よりも授業実施の上で、多くの困難があったことが想像される。

次に今後の満足度向上のためにどうすべきかという点について、考えてみたい。外国語系の授業満足度の平均は 4.1 と比較的高いが、例えば、「Q10 関心の増加」の平均は 3.7 であり、この項目にはさらなる伸びしろがあるのではないかと考えられる。英語と初修外国語を比較してみると、英語は 3.6、初修外国語は 3.9 となっており、初修外国語のほうが高い値になっている。初めて学ぶという科目の特性や二年次以降の専門科目との関連が、初修外国語の値と関連していると思われるが、英語においてもより関心が高まっていくような授業のあり方を今後検討していく必要があると思われる。

⑦ 保健体育系

令和2年度の開講科目数は「健康・スポーツ講義」が8科目、「健康・スポーツ実技」が15科目で、受講者数の平均は63.5名、アンケート回答率の平均は58.5%（標準偏差0.206）であった。総合授業満足度の全体の平均は3.82（標準偏差0.373）であった。このうち、講義科目の平均は4.09（標準偏差0.350）、実技科目の平均は3.67（標準偏差0.292）となっている。前年度までは講義科目についてのみ授業アンケートを実施しており、前年度の平均は3.77（標準偏差0.300）となっていた。すなわち、講義科目の総合授業満足度には明確な向上が見られた。一方、実技科目の総合授業満足度の経年変化は分からないものの、今年度は講義科目の数値を大きく下回っている。前期においてはコロナ禍のために実技科目についてもオンライン形式で実施され、自宅等で履修者各自が実技を行った。授業アンケートからはそのような授業形式に対する不満を読み取ることはできなかったが、その影響があったことは想像に難くない。

⑨ 情報処理系

全学部必修科目である「情報処理－A, B, C」が前期43コマ（内、再履修1コマ）＋後期4コマ（全コマ再履修）、選択科目である「応用情報処理」が後期4コマ開講された。前期の新生クラスは入学時に指定されており、五福キャンパス文系クラス（人文学部・経済学部・人間発達科学部混成）、五福キャンパス理系クラス（理学部・工学部・都市デザイン学部混成）、杉谷キャンパスクラス（医学部医学科、医学部看護学科、薬学部別）、高岡キャンパスキャンパスクラス（芸術文化学部）として約40～50名程度が学内端末室で実施する講義である。令和2年度前期は、新型コロナウイルス感染症対策として全15回が共通のMoodleコースを利用した遠隔授業として実施され、後期は全学の方針に従い対面および遠隔授業を切り替えて実施された。

授業評価アンケートは前期43コマ、後期7コマ（内、「応用情報処理」3コマ）で実施され、回答率は平均84.3%であり、授業満足度は「情報処理－A, B, C」で平均3.68（標準偏差0.29）、「応用情報処理」で平均4.24（標準偏差0.41）であった。前年度の「情報処理－A, B, C」の授業満足度は平均3.60（標準偏差0.38）で、全体として改善されており、かつ、クラス毎のばらつきも小さくなっている。これは全学必修科目である「情報処理－A, B, C」の授業内容が改善されており、前期は共通のMoodleコースを利用した遠隔授業であったため、クラス担当教員の教授方法の違いが反映されなかった結果と考えられる。今後も継続的な授業改善の取り組みが望まれる。一方、「応用情報処理」の前年度の授業満足度は平均4.50（2コマ、標準偏差0.50）であり、今年度の方が低くなっている。授業満足度自体が低いわけではなく、開講コマ数が少なく回答率の差もクラス毎に大きいことから授業内容の改善が必要か判断できないため、今後も授業満足度の高い授業の実施を期待する。

付記

教員から提出された「アンケート結果に対するコメント・改善策等」において、授業アンケートについての意見をいただいている。「機械的なアンケート」ではなく「血の通ったアンケート」を求め、「反省文を（しかも学生のレポートのように字数まで設けて）提出させる」作業に強く

反発するものがあった。アンケートの実施方法については、今後の課題であることは確かである。少なくとも「漫然と『ためにする調査』をしていないか」という問いかけに対し、実施側としては目的・方法ともに振り返る姿勢を忘れず、教員のやる気を減退させたりしないよう、授業担当教員との対話を続けていくべきだろう。また、「アンケートの評価が有意に低い教員に対してアドバイザーによるサポートなどで援助的に改善を示す」ように提案もいただいた。教養教育院が主催するFD研修会（特に2020年第4回など）は、そのようなピア・サポート的な意図をもって実施されており、今後も継続的に授業担当教員に教育改善の取り組みを発信していきたい。「前年度のアンケート結果と比較できる形式で集計」してほしいという要望もあった。事務作業量が過大とならない方法を探って、導入できるように努力したい。

令和2年度 学生による授業評価 アンケート集計表

教養教育科目【講義科目】

2020年度 前期 授業評価アンケート 教養 集計表

授業数

	アンケート対象授業数	回答授業数	5人以上回答授業数
実数	303	293	290
比率	-	97%	96%

回収率

	～10%	～20%	～30%	～40%	～50%	～60%	～70%	～80%	～90%	90%～	平均回収率
実数	0	3	1	3	5	26	62	80	55	58	76%
比率	0%	1%	0%	1%	2%	9%	21%	27%	19%	20%	-

以下の集計表は、それぞれの授業で集計した結果を元に、部局全体の傾向を示すために授業を単位として集計したものである。

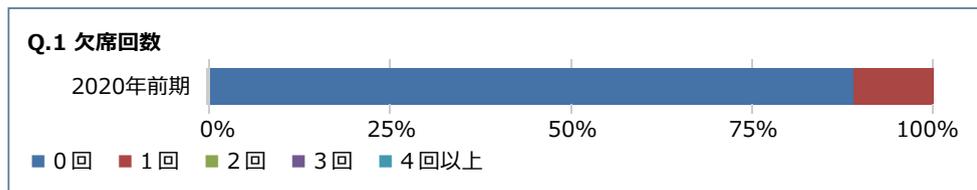
それぞれの授業で各質問の回答の平均値を算出し、その平均値の分布を幅1の階級で示している。例えば、平均値0.5～1.5の欄に10という数値が表示されていれば、それはその質問への回答の平均値が0.5以上1.5未満であった授業が10あったことを示している。

また、それぞれの授業の平均値をすべて足し合わせ授業数で割った、「平均値の平均」も算出している。

共通項目

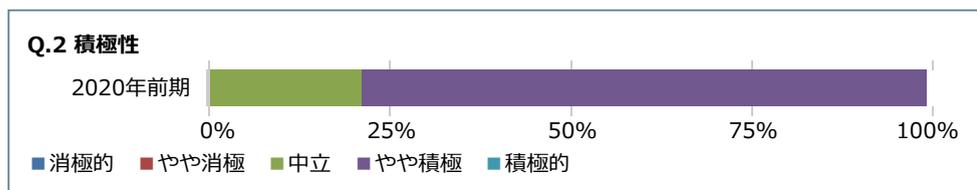
Q.1 あなたは、この授業を何回欠席しましたか

選択肢	0回	1回	2回	3回	4回以上	平均値の平均
平均値	～0.5	～1.5	～2.5	～3.5	3.5～	
授業数	258	32	0	0	0	
比率	89%	11%	0%	0%	0%	



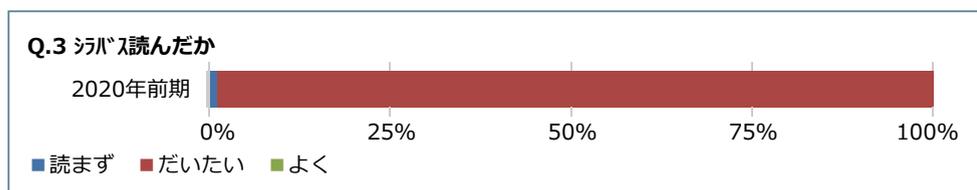
Q.2 あなたのこの授業に取り組む姿勢は積極的でしたか、それとも消極的でしたか

選択肢	消極的	やや消極	中立	やや積極	積極的	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	1	61	227	1	
比率	0%	0%	21%	78%	0%	



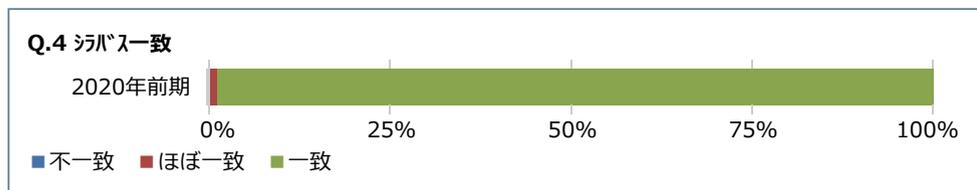
Q.3 授業開始前にシラバスを読みましたか

選択肢	読まず	だいたい	よく	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	2.5～	
授業数	2	287	1	
比率	1%	99%	0%	



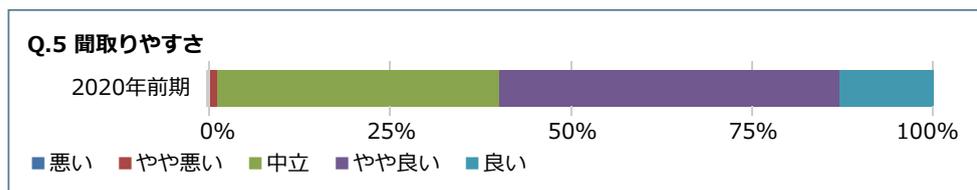
Q.4 授業内容はシラバスに書かれていたとおりでしたか

選択肢	不一致	ほぼ一致	一致	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	2.5～	
授業数	0	3	286	3.12
比率	0%	1%	99%	



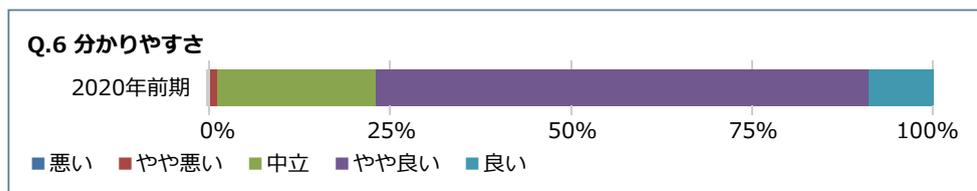
Q.5 教員の言葉は聞き取りやすいものでしたか

選択肢	悪い	やや悪い	中立	やや良い	良い	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	3	112	137	38	3.79
比率	0%	1%	39%	47%	13%	



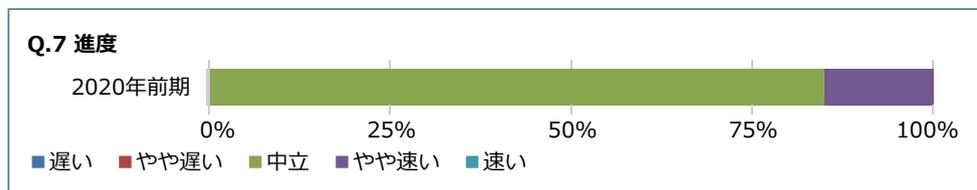
Q.6 説明は要領を得てわかりやすいものでしたか

選択肢	悪い	やや悪い	中立	やや良い	良い	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	3	63	198	26	3.85
比率	0%	1%	22%	68%	9%	



Q.7 この授業の進む速さはあなたに合っていましたか

選択肢	遅い	やや遅い	中立	やや速い	速い	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	247	43	0	3.25
比率	0%	0%	85%	15%	0%	



Q.8 この授業の難易度はあなたに合っていましたか

選択肢	簡単	やや簡単	中立	やや難し	難し	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	2	182	104	2	3.42
比率	0%	1%	63%	36%	1%	

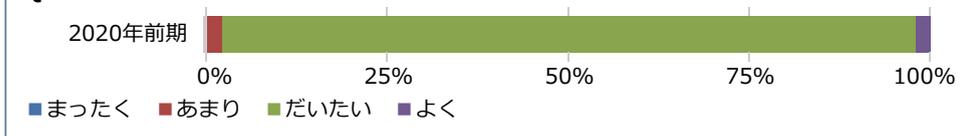
Q.8 難易度



Q.9 この授業を、全体として理解できましたか

選択肢	まったく	あまり	だいたい	よく	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	3.5~	
授業数	0	6	278	6	3.02
比率	0%	2%	96%	2%	

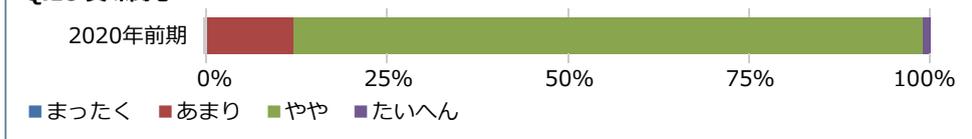
Q.9 全体理解



Q.10 この授業の分野に対する興味関心は増しましたか

選択肢	まったく	あまり	やや	たいへん	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	3.5~	
授業数	0	35	252	3	2.87
比率	0%	12%	87%	1%	

Q.10 興味関心



Q.11 この授業についての授業外での学習（予習・復習・課題など）を、1週間に平均で何時間くらいしましたか

選択肢	30分未満	1時間	2時間	3時間	4時間	5時間	6時間	7時間	平均値の平均
平均値	~0.5	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	~5.5	~6.5	6.5~	
授業数	7	164	106	13	0	0	0	0	1.42
比率	2%	57%	37%	4%	0%	0%	0%	0%	

Q.11 授業外学習



Q.12 授業について分からないことがあれば質問する機会が与えられていたと思いますか（オフィスアワーや質問を書いて提出するなどの方法、遠隔授業におけるチャット機能等も含む）。

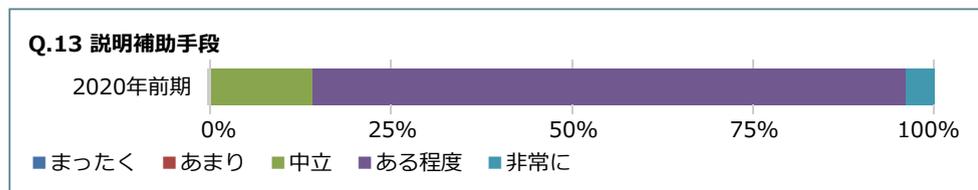
選択肢	まったく	あまり	あった	十分	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	3.5~	
授業数	1	11	254	24	3.07
比率	0%	4%	88%	8%	

Q.12 質問機会



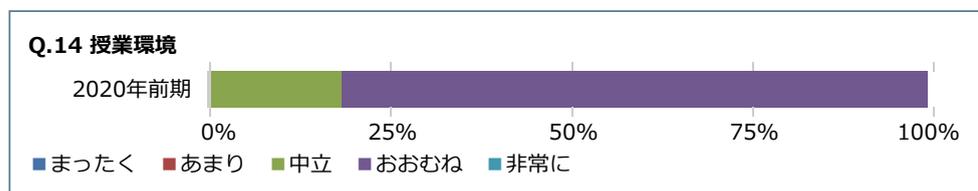
Q.13 板書、プロジェクター、プリント等の説明補助手段（遠隔授業の場合の諸ツールを含む）は授業内容の理解に役立ちましたか

選択肢	まったく	あまり	中立	ある程度	非常に	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	1	40	238	11	3.85
比率	0%	0%	14%	82%	4%	



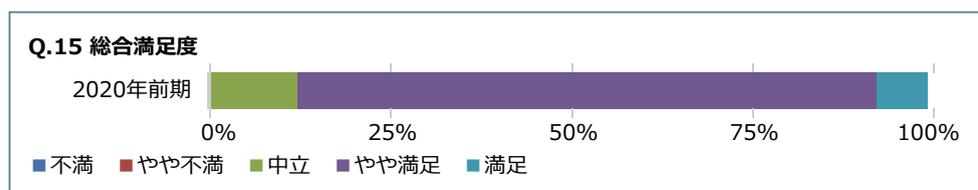
Q.14 授業中は集中できる環境が維持されていたと思いますか

選択肢	まったく	あまり	中立	おおむね	非常に	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	1	53	235	1	3.75
比率	0%	0%	18%	81%	0%	



Q.15 総合的に判断して、この授業に満足しましたか

選択肢	不満	やや不満	中立	やや満足	満足	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	36	233	21	3.94
比率	0%	0%	12%	80%	7%	



2020年度 後期 授業評価アンケート 教養 集計表

授業数

	アンケート対象授業数	回答授業数	1人以上回答授業数
実数	287	243	243
比率	-	85%	85%

回収率

	～10%	～20%	～30%	～40%	～50%	～60%	～70%	～80%	～90%	90%～	平均回収率
実数	13	52	83	51	18	9	4	8	4	1	30%
比率	5%	21%	34%	21%	7%	4%	2%	3%	2%	0%	-

以下の集計表は、それぞれの授業で集計した結果を元に、部局全体の傾向を示すために授業を単位として集計したものである。

それぞれの授業で各質問の回答の平均値を算出し、その平均値の分布を幅 1 の階級で示している。例えば、平均値 0.5 ～ 1.5 の欄に 10 という数値が表示されていれば、それはその質問への回答の平均値が 0.5 以上 1.5 未満であった授業が 10 あったことを示している。

また、それぞれの授業の平均値をすべて足し合わせ授業数で割った、「平均値の平均」も算出している。

共通項目

Q.1 あなたは、この授業を何回欠席しましたか

2020年度 後期 授業評価アンケート 教養 集計表

授業数

選択肢	0回	1回	2回	3回	4回以上	平均値の平均
平均値	～0.5	～1.5	～2.5	～3.5	3.5～	
	アンケート対象授業数		回答授業数	1人以上回答授業数		
実数	287		243	243		
比率	-		85%	85%		

回収率

	～10%	～20%	～30%	～40%	～50%	～60%	～70%	～80%	～90%	90%～	平均回収率
実数	13	52	83	51	18	9	4	8	4	1	30%
比率	5%	21%	34%	21%	7%	4%	2%	3%	2%	0%	-

以下の集計表は、それぞれの授業で集計した結果を元に、部局全体の傾向を示すために授業を単位として集計したものである。

それぞれの授業で各質問の回答の平均値を算出し、その平均値の分布を幅 1 の階級で示している。例えば、平均値 0.5 ～ 1.5 の欄に 10 という数値が表示されていれば、それはその質問への回答の平均値が 0.5 以上 1.5 未満であった授業が 10 あったことを示している。

また、それぞれの授業の平均値をすべて足し合わせ授業数で割った、「平均値の平均」も算出している。

共通項目

Q.1 あなたは、この授業を何回欠席しましたか

選択肢	0回	1回	2回	3回	4回以上	平均値の平均
平均値	～0.5	～1.5				
授業数	155	85	2	1	0	0.41
比率	64%	35%	1%	0%	0%	

～2.5～3.53.5～



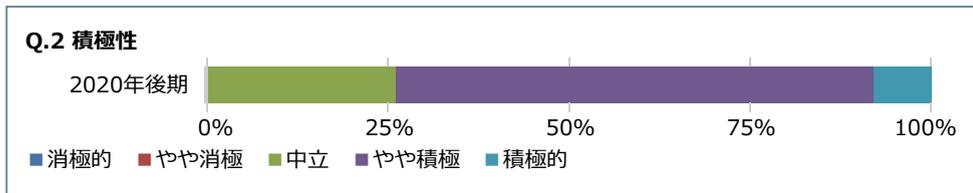
Q.2 あなたのこの授業に取り組む姿勢は積極的でしたか、それとも消極的でしたか

授業数155852100.41比率64%35%1%0%0%



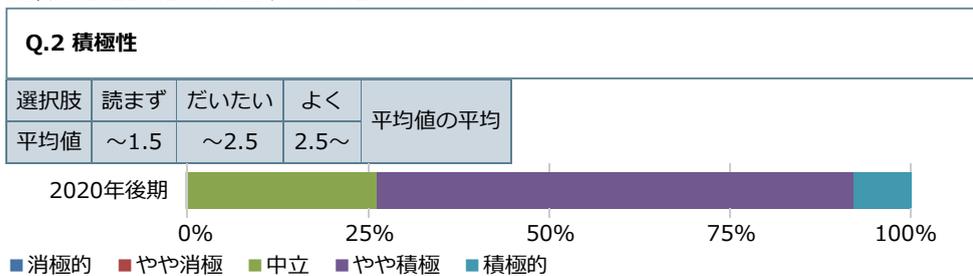
Q.2 あなたのこの授業に取り組む姿勢は積極的でしたか、それとも消極的でしたか

選択肢	消極的	やや消極	中立	やや積極	積極的	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	1	62	160	20	3.76
比率	0%	0%	26%	66%	8%	



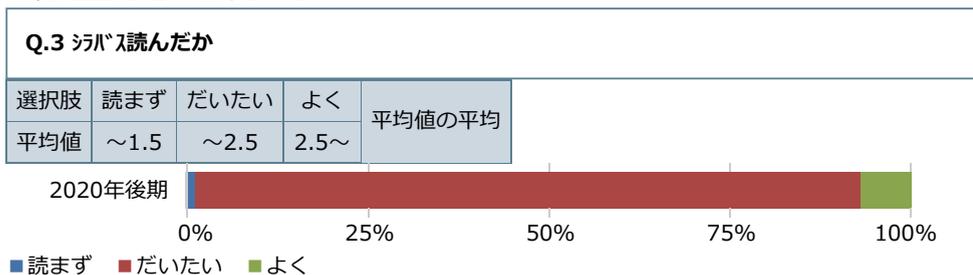
Q.3 授業開始前にシラバスを読みましたか

授業数0162160203.76比率0%0%26%66%8%



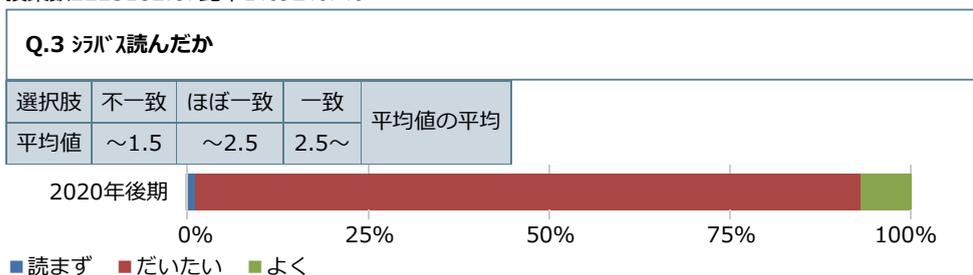
Q.3 授業開始前にシラバスを読みましたか

授業数2223182.07比率1%92%7%



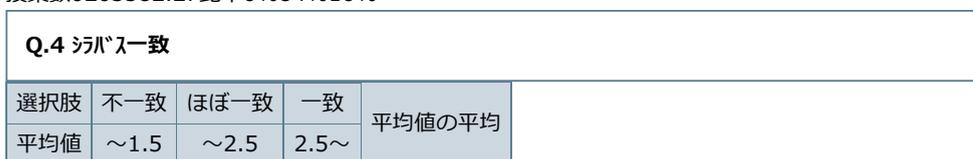
Q.4 授業内容はシラバスに書かれていたとおりでしたか

授業数2223182.07比率1%92%7%



Q.4 授業内容はシラバスに書かれていたとおりでしたか

授業数0203382.27比率0%84%16%





Q.5 教員の言葉は聞き取りやすいものでしたか

授業数0203382.27比率0%84%16%

Q.4 シラバス一致

選択肢	悪い	やや悪い	中立	やや良い	良い	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	



Q.5 教員の言葉は聞き取りやすいものでしたか

授業数0125157604.12比率0%0%10%65%25%

Q.5 聞き取りやすさ

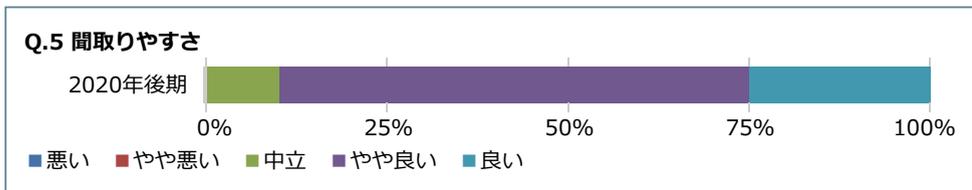
選択肢	悪い	やや悪い	中立	やや良い	良い	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	



Q.6 説明は要領を得てわかりやすいものでしたか

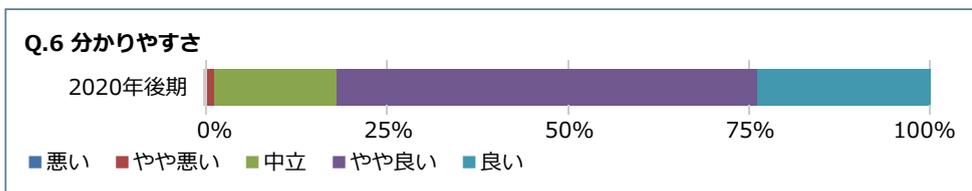
授業数0125157604.12比率0%0%10%65%25%

選択肢	悪い	やや悪い	中立	やや良い	良い	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
授業数	0	2	41	141	59	4.01
比率	0%	1%	17%	58%	24%	



Q.6 説明は要領を得てわかりやすいものでしたか

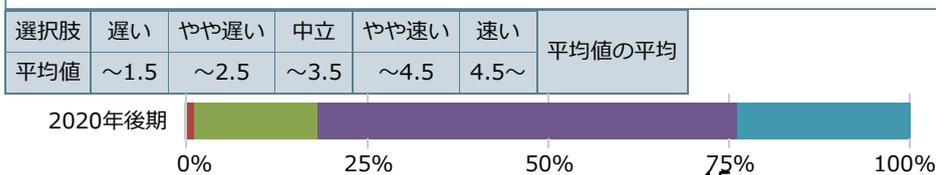
選択肢	悪い	やや悪い	中立	やや良い	良い	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
授業数	0	2	41	141	59	4.01
比率	0%	1%	17%	58%	24%	



Q.7 この授業の進む速さはあなたに合っていましたか

Q.6 分かりやすさ

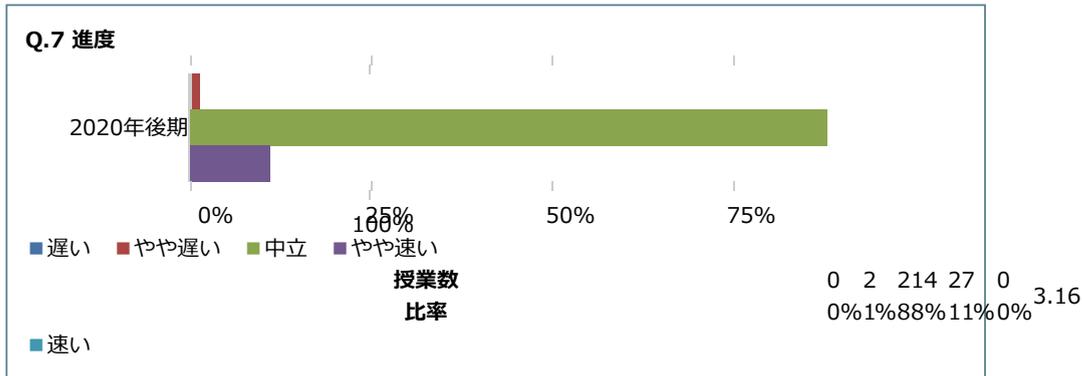
選択肢	遅い	やや遅い	中立	やや速い	速い	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	



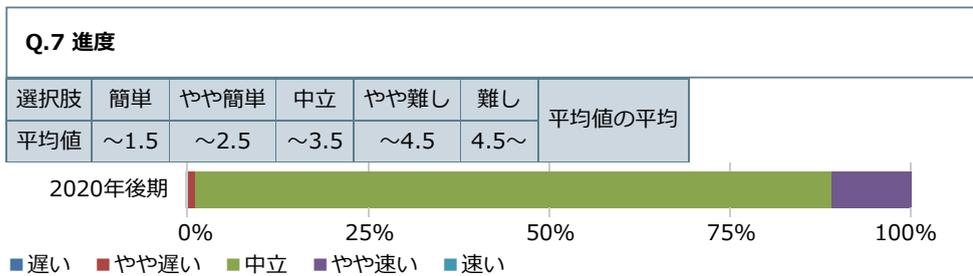
■悪い ■やや悪い ■中立 ■やや良い ■良い

Q.7 この授業の進む速さはあなたに合っていましたか

選択肢	遅い	やや遅い	中立	やや速い	速い	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	2	214	27	0	3.16
比率	0%	1%	88%	11%	0%	



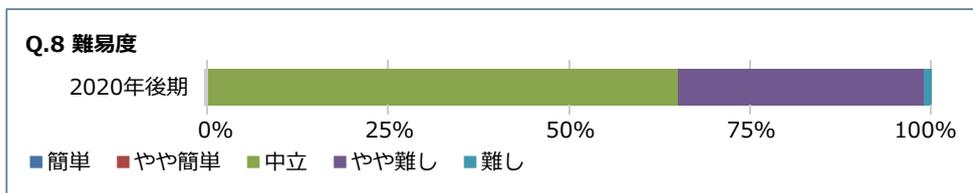
Q.8 この授業の難易度はあなたに合っていましたか



Q.8 この授業の難易度はあなたに合っていましたか

授業数011578233.37比率0%0%65%34%1%

選択肢	簡単	やや簡単	中立	やや難し	難し	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	1	157	82	3	3.37
比率	0%	0%	65%	34%	1%	



Q.9 この授業を、全体として理解できましたか

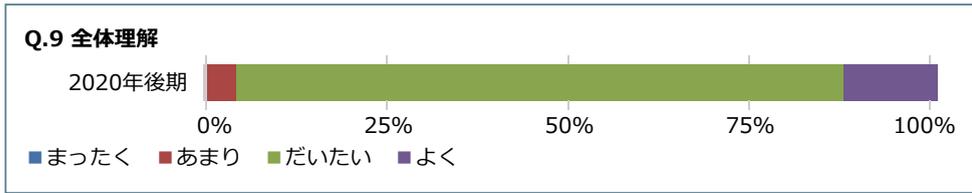


Q.9 この授業を、全体として理解できましたか

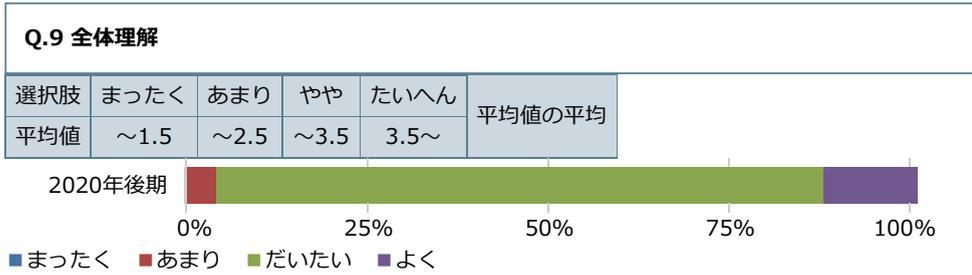
選択肢	まったく	あまり	だいたい	よく	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	3.5～	
授業数	0	9	203	31	3.09
比率	0%	4%	94%	14%	

比率	0%	4%	84%	13%
----	----	----	-----	-----

授業数09203313.09比率0%4%84%13%



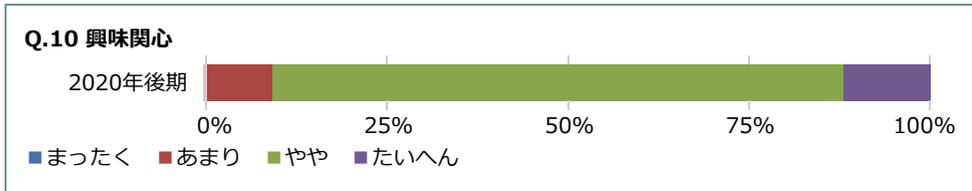
Q.10 この授業の分野に対する興味関心は増しましたか



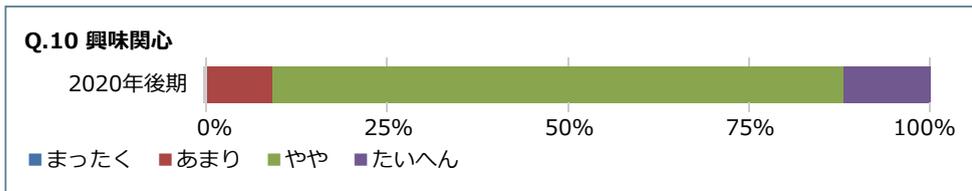
Q.10 この授業の分野に対する興味関心は増しましたか

選択肢	まったく	あまり	やや	たいへん	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	3.5~	
授業数	0	23	192	28	2.98
比率	0%	9%	79%	12%	

授業数023192282.98比率0%9%79%12%



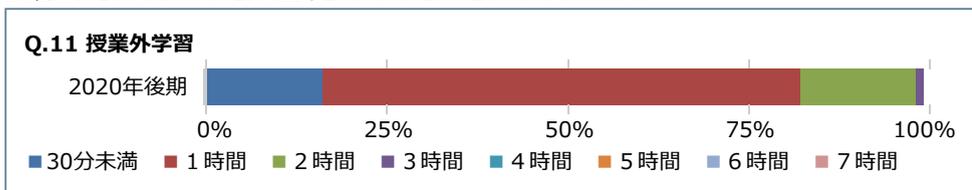
Q.11 この授業についての授業外での学習（予習・復習・課題など）を、1週間に平均で何時間くらいしましたか



Q.11 この授業についての授業外での学習（予習・復習・課題など）を、1週間に平均で何時間くらいしましたか

選択肢	30分未満	1時間	2時間	3時間	4時間	5時間	6時間	7時間	平均値の平均
平均値	~0.5	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	~5.5	~6.5	6.5~	
選択肢	30分未満	1時間	2時間	3時間	4時間	5時間	6時間	7時間	平均値の平均
平均値	~0.5	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	~5.5	~6.5	6.5~	
授業数	40	160	40	3	0	0	0	0	1.04
比率	16%	66%	16%	1%	0%	0%	0%	0%	

授業数4016040300001.04比率16%66%16%1%0%0%0%0%



Q.12 授業について分からないことがあれば質問する機会が与えられていたと思いますか（オフィスアワーや質問を書いて提出するなどの方法、遠隔授業におけるチャット機能等も含む）。

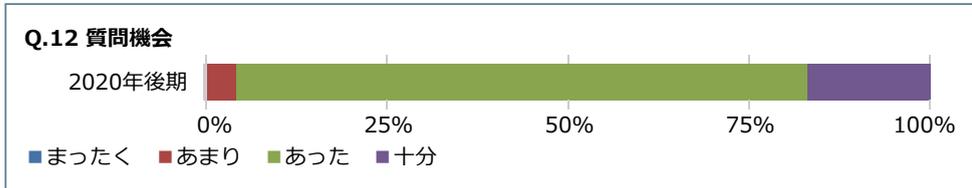




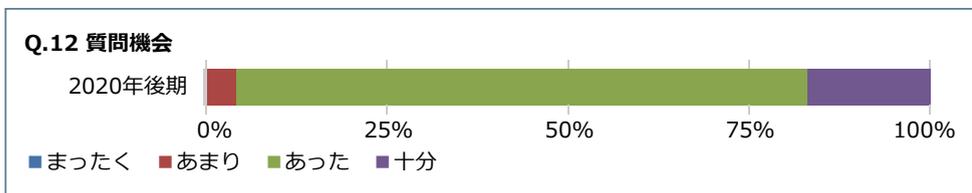
Q.12 授業について分からないことがあれば質問する機会が与えられていたと思いますか（オフィスアワーや質問を書いて提出するなどの方法、遠隔授業におけるチャット機能等も含む）。

選択肢	まったく	あまり	あった	十分	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	3.5～	
選択肢	まったく	あまり	あった	十分	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	3.5～	
授業数	0	9	192	42	3.16
比率	0%	4%	79%	17%	

授業数09192423.16比率0%4%79%17%



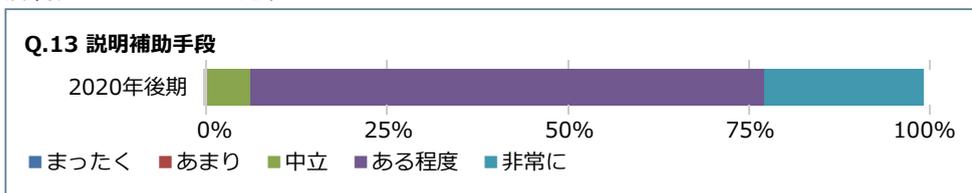
Q.13 板書、プロジェクター、プリント等の説明補助手段（遠隔授業の場合の諸ツールを含む）は授業内容の理解に役立ちましたか



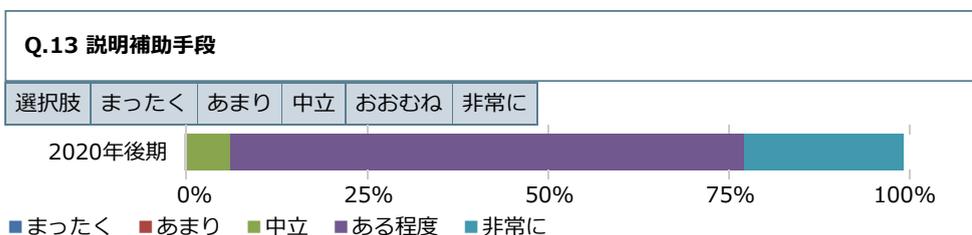
Q.13 板書、プロジェクター、プリント等の説明補助手段（遠隔授業の場合の諸ツールを含む）は授業内容の理解に役立ちましたか

選択肢	まったく	あまり	中立	ある程度	非常に	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
選択肢	まったく	あまり	中立	ある程度	非常に	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	1	15	173	54	4.13
比率	0%	0%	6%	71%	22%	

授業数0115173544.13比率0%0%6%71%22%



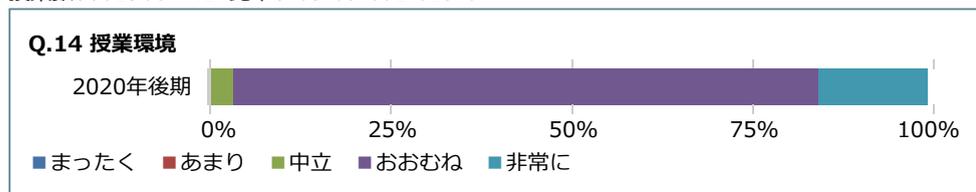
Q.14 授業中は集中できる環境が維持されていたと思いますか



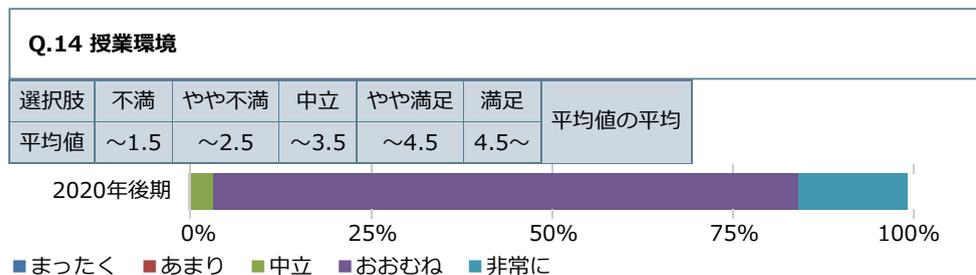
Q.14 授業中は集中できる環境が維持されていたと思いますか

平均値の平均平均値～1.5～2.5～3.5～4.54.5～

選択肢	まったく	あまり	中立	おおむね	非常に	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	8	198	37	4.14
比率	0%	0%	3%	81%	15%	

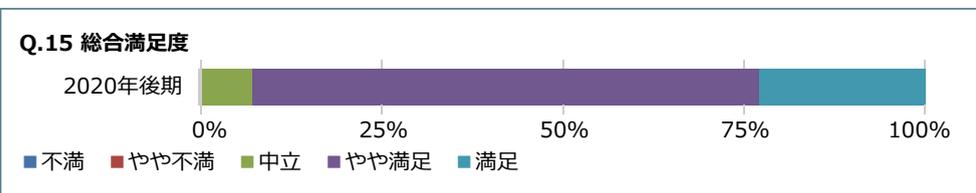
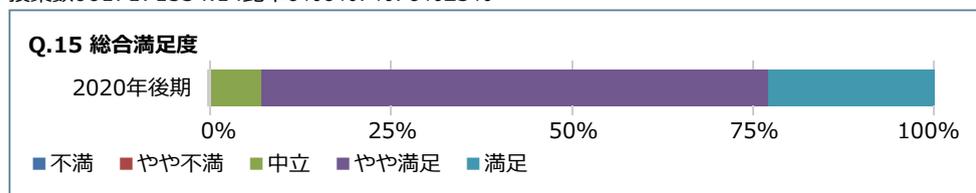


Q.15 総合的に判断して、この授業に満足しましたか



Q.15 総合的に判断して、この授業に満足しましたか

選択肢	不満	やや不満	中立	やや満足	満足	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
授業数	0	0	17	171	55	4.14
比率	0%	0%	7%	70%	23%	



令和2年度 学生による授業評価 アンケート集計表

教養教育科目【健康・スポーツ/実技】

2020年度 前期 授業評価アンケート 教養（健康スポーツ・実技） 集計表

授業数

	アンケート対象授業数	回答授業数	5人以上回答授業数
実数	42	42	42
比率	-	100%	100%

回収率

	～10%	～20%	～30%	～40%	～50%	～60%	～70%	～80%	～90%	90%～	平均回収率
実数	0	0	0	1	0	2	13	15	10	1	73%
比率	0%	0%	0%	2%	0%	5%	31%	36%	24%	2%	-

以下の集計表は、それぞれの授業で集計した結果を元に、部局全体の傾向を示すために授業を単位として集計したものである。

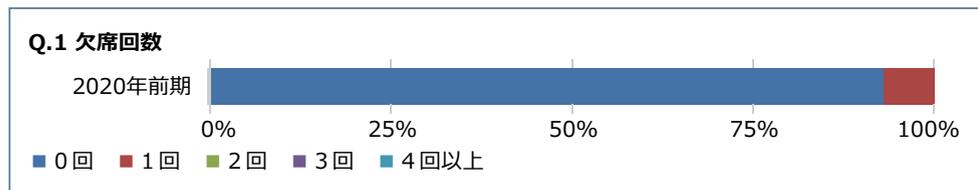
それぞれの授業で各質問の回答の平均値を算出し、その平均値の分布を幅 1 の階級で示している。例えば、平均値 0.5 ～ 1.5 の欄に 10 という数値が表示されていれば、それはその質問への回答の平均値が 0.5 以上 1.5 未満であった授業が 10 あったことを示している。

また、それぞれの授業の平均値をすべて足し合わせ授業数で割った、「平均値の平均」も算出している。

共通項目

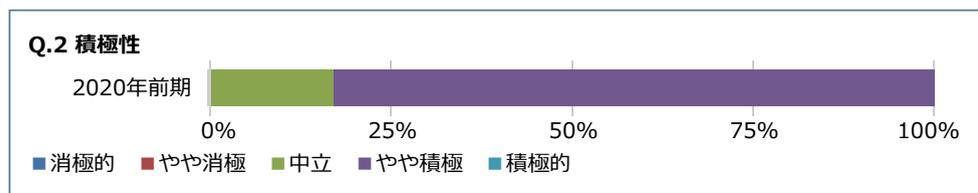
Q.1 あなたは、この授業を何回欠席しましたか

選択肢	0回	1回	2回	3回	4回以上	平均値の平均
平均値	～0.5	～1.5	～2.5	～3.5	3.5～	
授業数	39	3	0	0	0	
比率	93%	7%	0%	0%	0%	



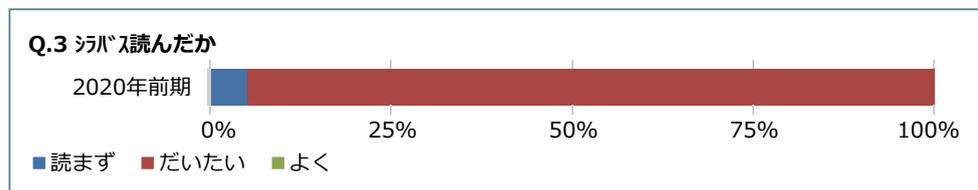
Q.2 あなたのこの授業に取り組む姿勢は積極的でしたか、それとも消極的でしたか

選択肢	消極的	やや消極	中立	やや積極	積極的	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	7	35	0	
比率	0%	0%	17%	83%	0%	



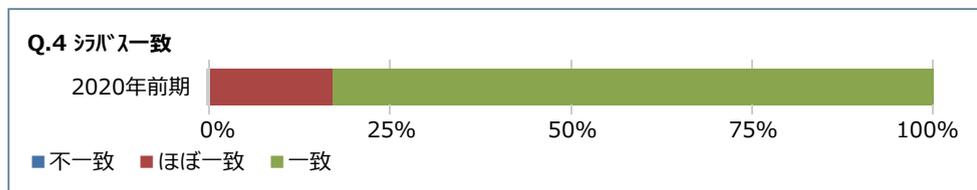
Q.3 授業開始前にシラバスを読みましたか

選択肢	読まず	だいたい	よく	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	2.5～	
授業数	2	40	0	
比率	5%	95%	0%	



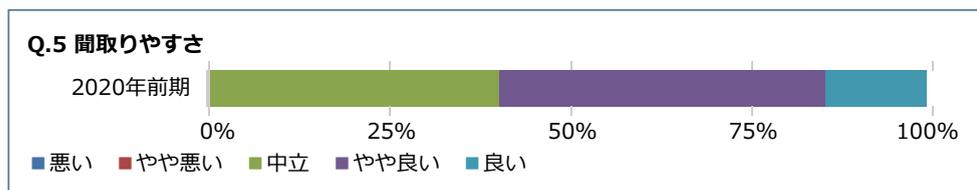
Q.4 授業内容はシラバスに書かれていたとおりでしたか

選択肢	不一致	ほぼ一致	一致	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	2.5～	
授業数	0	7	35	
比率	0%	17%	83%	



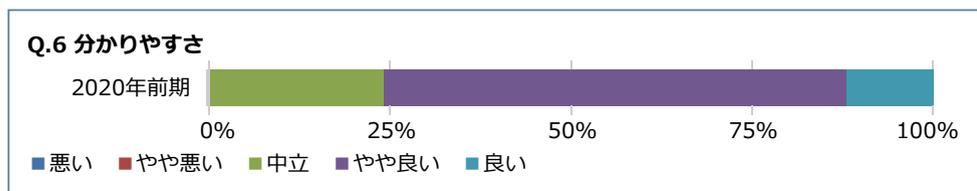
Q.5 教員の言葉は聞き取りやすいものでしたか

選択肢	悪い	やや悪い	中立	やや良い	良い	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	17	19	6	
比率	0%	0%	40%	45%	14%	



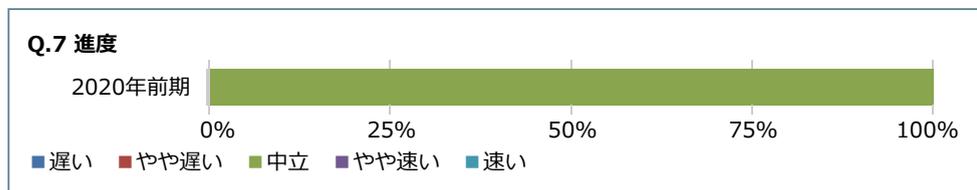
Q.6 説明は要領を得てわかりやすいものでしたか

選択肢	悪い	やや悪い	中立	やや良い	良い	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	10	27	5	
比率	0%	0%	24%	64%	12%	



Q.7 この授業の進む速さはあなたに合っていましたか

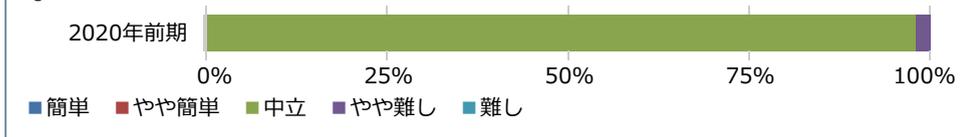
選択肢	遅い	やや遅い	中立	やや速い	速い	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	42	0	0	
比率	0%	0%	100%	0%	0%	



Q.8 この授業の難易度はあなたに合っていましたか

選択肢	簡単	やや簡単	中立	やや難し	難し	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	41	1	0	
比率	0%	0%	98%	2%	0%	

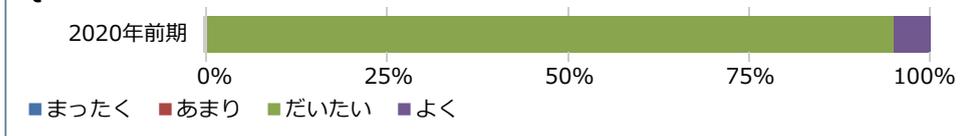
Q.8 難易度



Q.9 この授業を、全体として理解できましたか

選択肢	まったく	あまり	だいたい	よく	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	3.5~	
授業数	0	0	40	2	3.17
比率	0%	0%	95%	5%	

Q.9 全体理解



Q.10 この授業の分野に対する興味関心は増しましたか

選択肢	まったく	あまり	やや	たいへん	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	3.5~	
授業数	0	5	37	0	2.78
比率	0%	12%	88%	0%	

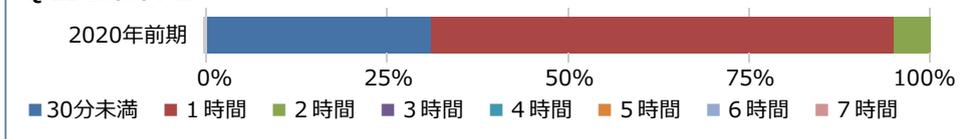
Q.10 興味関心



Q.11 この授業についての授業外での学習（予習・復習・課題など）を、1週間に平均で何時間くらいしましたか

選択肢	30分未満	1時間	2時間	3時間	4時間	5時間	6時間	7時間	平均値の平均
平均値	~0.5	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	~5.5	~6.5	6.5~	
授業数	13	27	2	0	0	0	0	0	0.73
比率	31%	64%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	

Q.11 授業外学習



Q.12 授業について分からないことがあれば質問する機会が与えられていたと思いますか（オフィスアワーや質問を書いて提出するなどの方法、遠隔授業におけるチャット機能等も含む）。

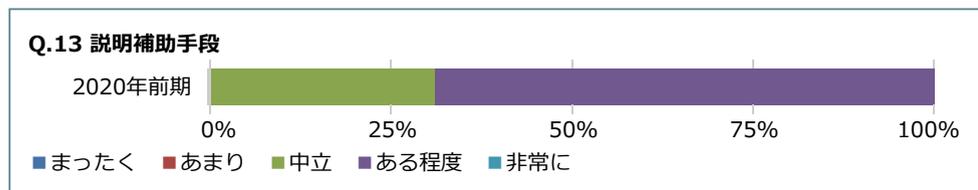
選択肢	まったく	あまり	あった	十分	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	3.5~	
授業数	0	10	32	0	2.80
比率	0%	24%	76%	0%	

Q.12 質問機会



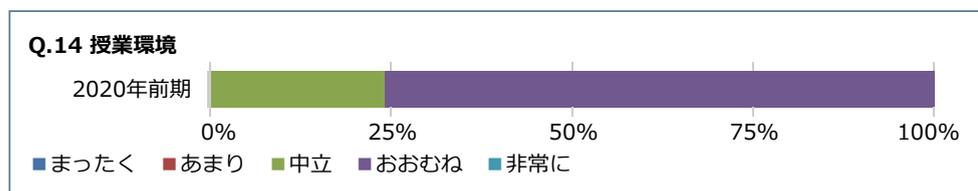
Q.13 板書、プロジェクター、プリント等の説明補助手段（遠隔授業の場合の諸ツールを含む）は授業内容の理解に役立ちましたか

選択肢	まったく	あまり	中立	ある程度	非常に	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	13	29	0	3.63
比率	0%	0%	31%	69%	0%	



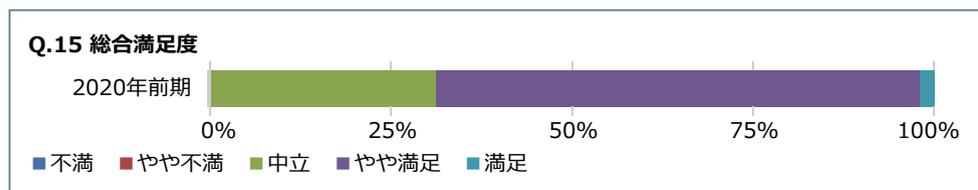
Q.14 授業中は集中できる環境が維持されていたと思いますか

選択肢	まったく	あまり	中立	おおむね	非常に	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	10	32	0	3.70
比率	0%	0%	24%	76%	0%	



Q.15 総合的に判断して、この授業に満足しましたか

選択肢	不満	やや不満	中立	やや満足	満足	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	13	28	1	3.72
比率	0%	0%	31%	67%	2%	



2020年度 後期 授業評価アンケート 教養（健康スポーツ・実技） 集計表

授業数

	アンケート対象授業数	回答授業数	1人以上回答授業数
実数	2	1	1
比率	-	50%	50%

回収率

	～10%	～20%	～30%	～40%	～50%	～60%	～70%	～80%	～90%	90%～	平均回収率
実数	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	25%
比率	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	-

以下の集計表は、それぞれの授業で集計した結果を元に、部局全体の傾向を示すために授業を単位として集計したものである。

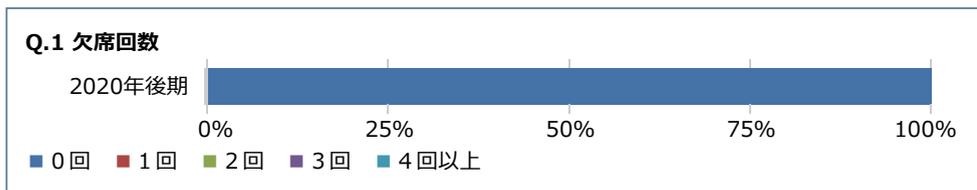
それぞれの授業で各質問の回答の平均値を算出し、その平均値の分布を幅 1 の階級で示している。例えば、平均値 0.5 ～ 1.5 の欄に 10 という数値が表示されていれば、それはその質問への回答の平均値が 0.5 以上 1.5 未満であった授業が 10 あったことを示している。

また、それぞれの授業の平均値をすべて足し合わせ授業数で割った、「平均値の平均」も算出している。

共通項目

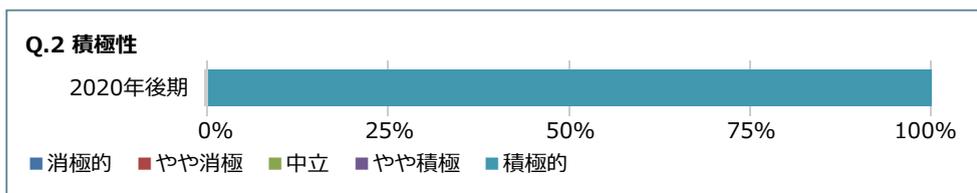
Q.1 あなたは、この授業を何回欠席しましたか

選択肢	0回	1回	2回	3回	4回以上	平均値の平均
平均値	～0.5	～1.5	～2.5	～3.5	3.5～	
授業数	1	0	0	0	0	
比率	100%	0%	0%	0%	0%	



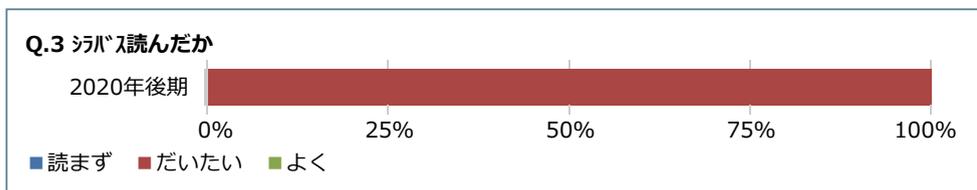
Q.2 あなたのこの授業に取り組む姿勢は積極的でしたか、それとも消極的でしたか

選択肢	消極的	やや消極	中立	やや積極	積極的	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	0	0	1	
比率	0%	0%	0%	0%	100%	



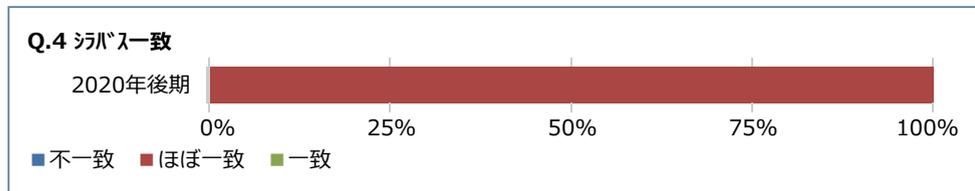
Q.3 授業開始前にシラバスを読みましたか

選択肢	読まず	だいたい	よく	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	2.5～	
授業数	0	1	0	
比率	0%	100%	0%	



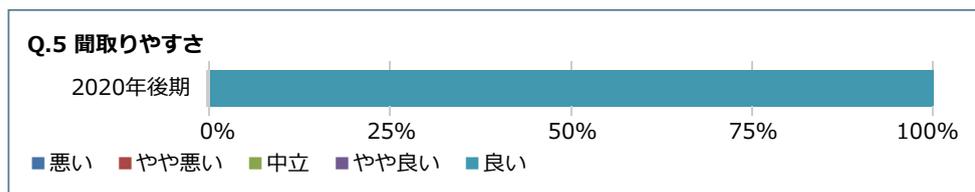
Q.4 授業内容はシラバスに書かれていたとおりでしたか

選択肢	不一致	ほぼ一致	一致	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	2.5～	
授業数	0	1	0	
比率	0%	100%	0%	



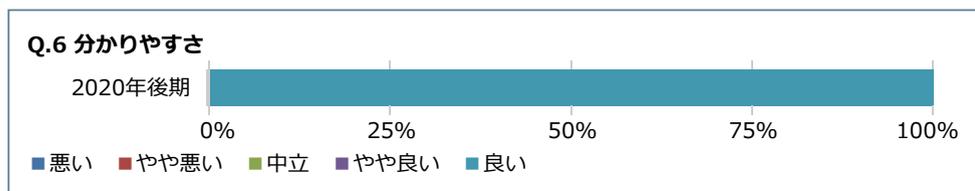
Q.5 教員の言葉は聞き取りやすいものでしたか

選択肢	悪い	やや悪い	中立	やや良い	良い	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	0	0	1	
比率	0%	0%	0%	0%	100%	



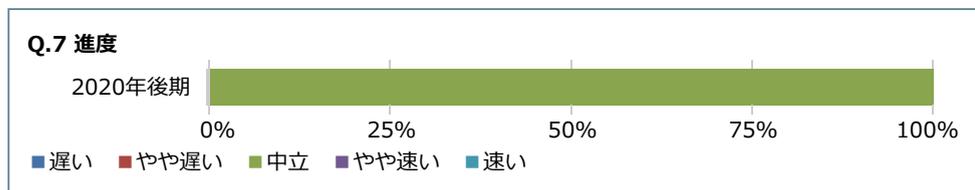
Q.6 説明は要領を得てわかりやすいものでしたか

選択肢	悪い	やや悪い	中立	やや良い	良い	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	0	0	1	
比率	0%	0%	0%	0%	100%	



Q.7 この授業の進む速さはあなたに合っていましたか

選択肢	遅い	やや遅い	中立	やや速い	速い	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	1	0	0	
比率	0%	0%	100%	0%	0%	



Q.8 この授業の難易度はあなたに合っていましたか

選択肢	簡単	やや簡単	中立	やや難し	難し	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	1	0	0	
比率	0%	0%	100%	0%	0%	

Q.8 難易度



Q.9 この授業を、全体として理解できましたか

選択肢	まったく	あまり	だいたい	よく	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	3.5~	
授業数	0	0	1	0	3.00
比率	0%	0%	100%	0%	

Q.9 全体理解



Q.10 この授業の分野に対する興味関心は増しましたか

選択肢	まったく	あまり	やや	たいへん	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	3.5~	
授業数	0	0	1	0	3.00
比率	0%	0%	100%	0%	

Q.10 興味関心



Q.11 この授業についての授業外での学習（予習・復習・課題など）を、1週間に平均で何時間くらいしましたか

選択肢	30分未満	1時間	2時間	3時間	4時間	5時間	6時間	7時間	平均値の平均
平均値	~0.5	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	~5.5	~6.5	6.5~	
授業数	1	0	0	0	0	0	0	0	0.00
比率	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	

Q.11 授業外学習



Q.12 授業について分からないことがあれば質問する機会が与えられていたと思いますか（オフィスアワーや質問を書いて提出するなどの方法、遠隔授業におけるチャット機能等も含む）。

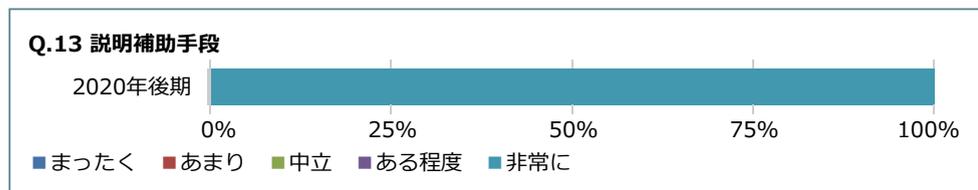
選択肢	まったく	あまり	あった	十分	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	3.5~	
授業数	0	0	0	1	4.00
比率	0%	0%	0%	100%	

Q.12 質問機会



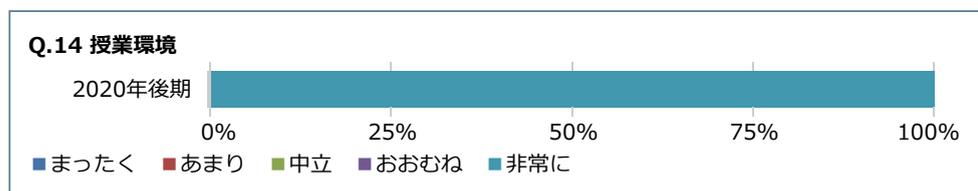
Q.13 板書、プロジェクター、プリント等の説明補助手段（遠隔授業の場合の諸ツールを含む）は授業内容の理解に役立ちましたか

選択肢	まったく	あまり	中立	ある程度	非常に	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	0	0	1	5.00
比率	0%	0%	0%	0%	100%	



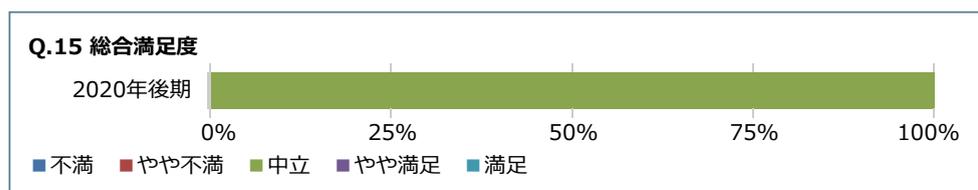
Q.14 授業中は集中できる環境が維持されていたと思いますか

選択肢	まったく	あまり	中立	おおむね	非常に	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	0	0	1	5.00
比率	0%	0%	0%	0%	100%	



Q.15 総合的に判断して、この授業に満足しましたか

選択肢	不満	やや不満	中立	やや満足	満足	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	1	0	0	3.00
比率	0%	0%	100%	0%	0%	



令和2年度 学生による授業評価 アンケート集計表

教養教育科目【健康・スポーツ/講義】

2020年度 後期 授業評価アンケート 教養（健康スポーツ・講義） 集計表

授業数

	アンケート対象授業数	回答授業数	1人以上回答授業数
実数	10	8	8
比率	-	80%	80%

回収率

	～10%	～20%	～30%	～40%	～50%	～60%	～70%	～80%	～90%	90%～	平均回収率
実数	0	0	2	2	2	0	1	0	0	1	45%
比率	0%	0%	25%	25%	25%	0%	13%	0%	0%	13%	-

以下の集計表は、それぞれの授業で集計した結果を元に、部局全体の傾向を示すために授業を単位として集計したものである。

それぞれの授業で各質問の回答の平均値を算出し、その平均値の分布を幅 1 の階級で示している。例えば、平均値 0.5 ～ 1.5 の欄に 10 という数値が表示されていれば、それはその質問への回答の平均値が 0.5 以上 1.5 未満であった授業が 10 あったことを示している。

また、それぞれの授業の平均値をすべて足し合わせ授業数で割った、「平均値の平均」も算出している。

共通項目

Q.1 あなたは、この授業を何回欠席しましたか

選択肢	0回	1回	2回	3回	4回以上	平均値の平均
平均値	～0.5	～1.5	～2.5	～3.5	3.5～	
授業数	8	0	0	0	0	0.28
比率	100%	0%	0%	0%	0%	

Q.2 あなたのこの授業に取り組む姿勢は積極的でしたか、それとも消極的でしたか

選択肢	消極的	やや消極	中立	やや積極	積極的	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	3	5	0	3.55
比率	0%	0%	38%	63%	0%	

Q.3 授業開始前にシラバスを読みましたか

選択肢	読まず	だいたい	よく	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	2.5～	
授業数	0	8	0	2.02
比率	0%	100%	0%	

Q.4 授業内容はシラバスに書かれていたとおりでしたか

選択肢	不一致	ほぼ一致	一致	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	2.5～	
授業数	0	7	1	2.28
比率	0%	88%	13%	

Q.5 教員の言葉は聞き取りやすいものでしたか

選択肢	悪い	やや悪い	中立	やや良い	良い	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	1	6	1	4.20
比率	0%	0%	13%	75%	13%	

Q.6 説明は要領を得てわかりやすいものでしたか

選択肢	悪い	やや悪い	中立	やや良い	良い	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	1	7	0	4.02

比率	0%	0%	13%	88%	0%	
----	----	----	-----	-----	----	--

Q.7 この授業の進む速さはあなたに合っていましたか

選択肢	遅い	やや遅い	中立	やや速い	速い	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	3.05
授業数	0	0	8	0	0	
比率	0%	0%	100%	0%	0%	

Q.8 この授業の難易度はあなたに合っていましたか

選択肢	簡単	やや簡単	中立	やや難し	難し	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	3.07
授業数	0	0	8	0	0	
比率	0%	0%	100%	0%	0%	

Q.9 この授業を、全体として理解できましたか

選択肢	まったく	あまり	だいたい	よく	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	3.5～	3.13
授業数	0	0	8	0	
比率	0%	0%	100%	0%	

Q.10 この授業の分野に対する興味関心は増しましたか

選択肢	まったく	あまり	やや	たいへん	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	3.5～	2.79
授業数	0	1	7	0	
比率	0%	13%	88%	0%	

Q.11 この授業についての授業外での学習（予習・復習・課題など）を、1週間に平均で何時間くらいしましたか

選択肢	30分未満	1時間	2時間	3時間	4時間	5時間	6時間	7時間	平均値の平均
平均値	～0.5	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	～5.5	～6.5	6.5～	0.54
授業数	4	4	0	0	0	0	0	0	
比率	50%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	

Q.12 授業について分からないことがあれば質問する機会が与えられていたと思いますか（オフィスアワーや質問を書いて提出するなどの方法、遠隔授業におけるチャット機能等も含む）。

選択肢	まったく	あまり	あった	十分	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	3.5～	2.93
授業数	0	0	8	0	
比率	0%	0%	100%	0%	

Q.13 板書、プロジェクター、プリント等の説明補助手段（遠隔授業の場合の諸ツールを含む）は授業内容の理解に役立ちましたか

選択肢	まったく	あまり	中立	ある程度	非常に	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	4.19
授業数	0	0	0	8	0	
比率	0%	0%	0%	100%	0%	

Q.14 授業中は集中できる環境が維持されていたと思いますか

選択肢	まったく	あまり	中立	おおむね	非常に	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	4.07
授業数	0	0	0	8	0	
比率	0%	0%	0%	100%	0%	

Q.15 総合的に判断して、この授業に満足しましたか

選択肢	不満	やや不満	中立	やや満足	満足	平均値の平均
平均値						
授業数						
比率						

平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	1	6	1	4.10
比率	0%	0%	13%	75%	13%	

令和2年度 学生による授業評価 アンケート集計表

教養教育科目【実験科目】

2020年度 前期 授業評価アンケート 教養（実験） 集計表

授業数

	アンケート対象授業数	回答授業数	5人以上回答授業数
実数	2	2	2
比率	-	100%	100%

回収率

	～10%	～20%	～30%	～40%	～50%	～60%	～70%	～80%	～90%	90%～	平均回収率
実数	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	77%
比率	0%	0%	0%	0%	0%	0%	50%	0%	50%	0%	-

以下の集計表は、それぞれの授業で集計した結果を元に、部局全体の傾向を示すために授業を単位として集計したものである。

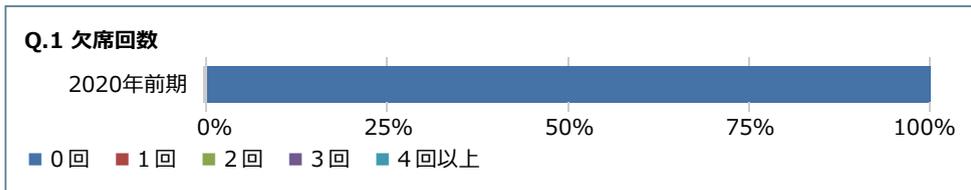
それぞれの授業で各質問の回答の平均値を算出し、その平均値の分布を幅 1 の階級で示している。例えば、平均値 0.5 ～ 1.5 の欄に 10 という数値が表示されていれば、それはその質問への回答の平均値が 0.5 以上 1.5 未満であった授業が 10 あったことを示している。

また、それぞれの授業の平均値をすべて足し合わせ授業数で割った、「平均値の平均」も算出している。

共通項目

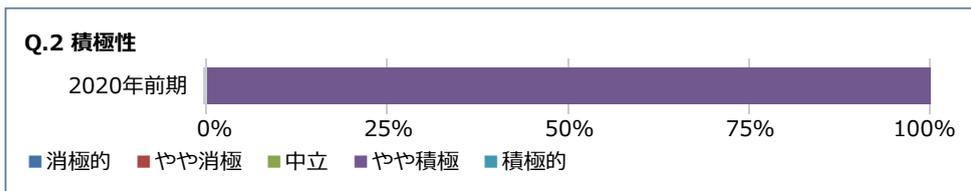
Q.1 あなたは、この授業を何回欠席しましたか

選択肢	0回	1回	2回	3回	4回以上	平均値の平均
平均値	～0.5	～1.5	～2.5	～3.5	3.5～	
授業数	2	0	0	0	0	
比率	100%	0%	0%	0%	0%	



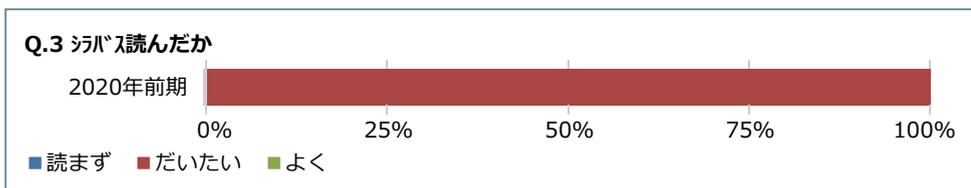
Q.2 あなたのこの授業に取り組む姿勢は積極的でしたか、それとも消極的でしたか

選択肢	消極的	やや消極	中立	やや積極	積極的	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	0	2	0	
比率	0%	0%	0%	100%	0%	



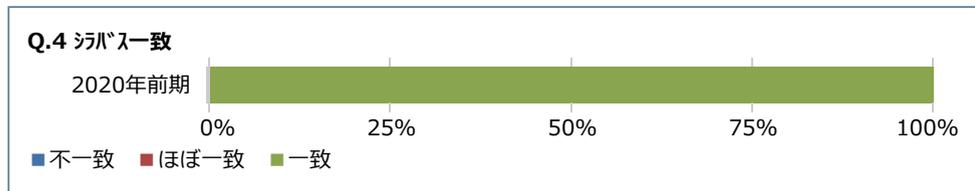
Q.3 授業開始前にシラバスを読みましたか

選択肢	読まず	だいたい	よく	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	2.5～	
授業数	0	2	0	
比率	0%	100%	0%	



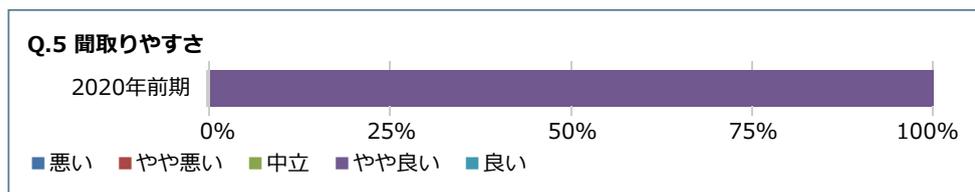
Q.4 授業内容はシラバスに書かれていたとおりでしたか

選択肢	不一致	ほぼ一致	一致	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	2.5～	
授業数	0	0	2	3.18
比率	0%	0%	100%	



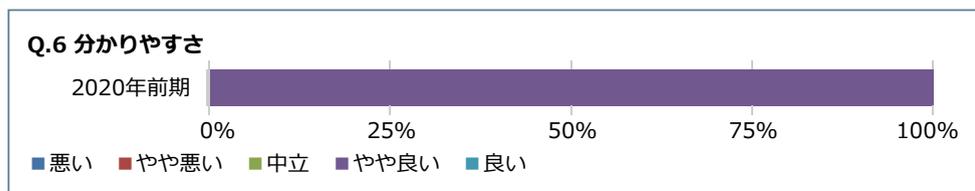
Q.5 教員の言葉は聞き取りやすいものでしたか

選択肢	悪い	やや悪い	中立	やや良い	良い	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	0	2	0	4.36
比率	0%	0%	0%	100%	0%	



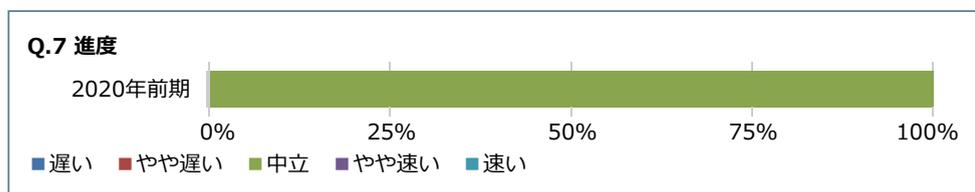
Q.6 説明は要領を得てわかりやすいものでしたか

選択肢	悪い	やや悪い	中立	やや良い	良い	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	0	2	0	4.24
比率	0%	0%	0%	100%	0%	



Q.7 この授業の進む速さはあなたに合っていましたか

選択肢	遅い	やや遅い	中立	やや速い	速い	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	2	0	0	3.12
比率	0%	0%	100%	0%	0%	



Q.8 この授業の難易度はあなたに合っていましたか

選択肢	簡単	やや簡単	中立	やや難し	難し	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	2	0	0	3.26
比率	0%	0%	100%	0%	0%	

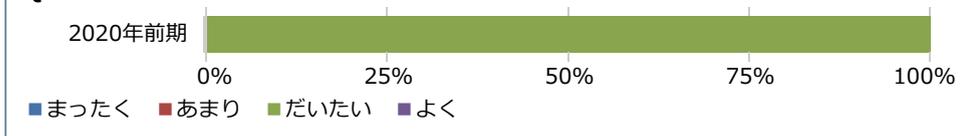
Q.8 難易度



Q.9 この授業を、全体として理解できましたか

選択肢	まったく	あまり	だいたい	よく	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	3.5~	
授業数	0	0	2	0	3.30
比率	0%	0%	100%	0%	

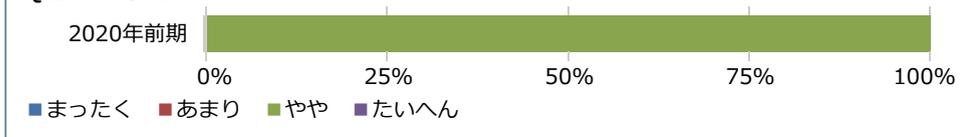
Q.9 全体理解



Q.10 この授業の分野に対する興味関心は増しましたか

選択肢	まったく	あまり	やや	たいへん	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	3.5~	
授業数	0	0	2	0	3.13
比率	0%	0%	100%	0%	

Q.10 興味関心



Q.11 この授業についての授業外での学習（予習・復習・課題など）を、1週間に平均で何時間くらいしましたか

選択肢	30分未満	1時間	2時間	3時間	4時間	5時間	6時間	7時間	平均値の平均
平均値	~0.5	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	~5.5	~6.5	6.5~	
授業数	0	0	2	0	0	0	0	0	2.47
比率	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	

Q.11 授業外学習



Q.12 授業について分からないことがあれば質問する機会が与えられていたと思いますか（オフィスアワーや質問を書いて提出するなどの方法、遠隔授業におけるチャット機能等も含む）。

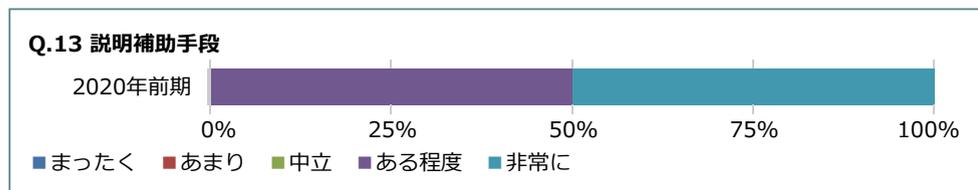
選択肢	まったく	あまり	あった	十分	平均値の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	3.5~	
授業数	0	0	1	1	3.48
比率	0%	0%	50%	50%	

Q.12 質問機会



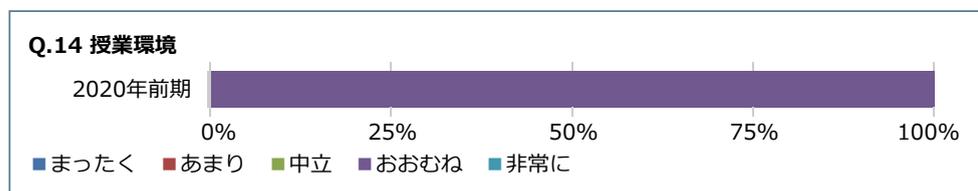
Q.13 板書、プロジェクター、プリント等の説明補助手段（遠隔授業の場合の諸ツールを含む）は授業内容の理解に役立ちましたか

選択肢	まったく	あまり	中立	ある程度	非常に	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	0	1	1	4.35
比率	0%	0%	0%	50%	50%	



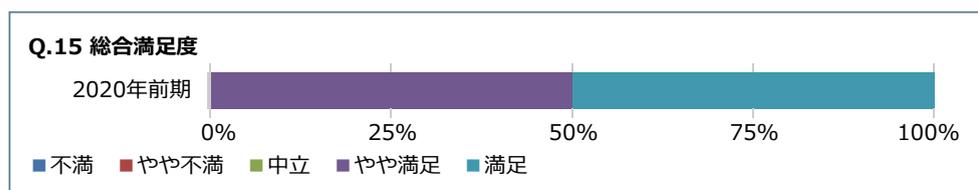
Q.14 授業中は集中できる環境が維持されていたと思いますか

選択肢	まったく	あまり	中立	おおむね	非常に	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	0	2	0	4.21
比率	0%	0%	0%	100%	0%	



Q.15 総合的に判断して、この授業に満足しましたか

選択肢	不満	やや不満	中立	やや満足	満足	平均値の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
授業数	0	0	0	1	1	4.36
比率	0%	0%	0%	50%	50%	



参考資料

学生による授業評価 アンケート設問

令和2年度 学生による授業評価アンケート

- 1) あなたは、この授業を何回欠席しましたか。
0. 0回 1. 1回 2. 2回 3. 3回 4. 4回以上
- 2) あなたのこの授業に取り組む姿勢は積極的でしたか、それとも消極的でしたか。
1. 消極的だった 2. やや消極的だった 3. どちらともいえない
4. やや積極的だった 5. 積極的だった
- 3) 授業開始前にシラバスを読みましたか。
1. 読んでいない 2. 一応目を通した 3. よく読んだ
- 4) (設問3で「よく読んだ」または「一応目を通した」を選んだ方のみお答えください)
授業内容はシラバスに書かれていたとおりましたか。
1. シラバスとは違っていた 2. おおむねシラバスに書かれていたとおりました
3. シラバスに書かれていたとおりました
- 5) 教員の言葉は聞き取りやすいものでしたか。
1. 聞き取りにくかった 2. どちらかといえば聞き取りにくかった
3. どちらともいえない 4. どちらかといえば聞き取りやすかった
5. 聞き取りやすかった
- 6) 説明は要領を得て分かりやすいものでしたか。
1. 分かりにくかった 2. どちらかといえば分かりにくかった
3. どちらともいえない 4. どちらかといえば分かりやすかった
5. 分かりやすかった
- 7) この授業の進む速さはあなたに合っていましたか。
1. 遅かった 2. やや遅かった 3. ちょうどよかった
4. やや速かった 5. 速かった
- 8) この授業の難易度はあなたに合っていましたか。
1. 簡単だった 2. やや簡単だった 3. ちょうどよかった
4. やや難しかった 5. 難しかった
- 9) この授業を、全体として理解できましたか。
1. まったく理解できなかった 2. あまり理解できなかった
3. だいたい理解できた 4. よく理解できた
- 10) この授業の分野に対する興味・関心は増しましたか。
1. まったく興味は増さなかった 2. あまり興味は増さなかった
3. やや興味が増した 4. 大変興味が増した
- 11) この授業についての授業外での学習(予習・復習・課題など)を、1週間に平均で何時間くらいしましたか。
0. 30分未満 1. 1時間前後 2. 2時間前後 3. 3時間前後
4. 4時間前後 5. 5時間前後 6. 6時間前後 7. 7時間前後
- 12) 授業について分からないことがあれば質問する機会が与えられていたと思いますか(オフィスアワーや質問を書いて提出するなどの方法も含む)。
1. 質問する機会がまったくなかった 2. 質問する機会があまりなかった

3. 質問する機会は与えられていた

4. 質問する機会は十分あった

13) 板書、プロジェクター、プリント等の説明補助手段は授業内容の理解に役立ちましたか。

1. まったく役立たなかった

2. あまり役立たなかった

3. どちらともいえない

4. ある程度役立った

5. 非常に役立った

14) 授業中は集中できる環境が維持されていたと思いますか。

1. まったく集中できる環境ではなかった

2. あまり集中できる環境ではなかった

3. どちらともいえない

4. おおむね集中できる環境だった

5. 非常に集中できる環境だった

15) 総合的に判断して、この授業に満足しましたか。

1. 不満

2. どちらかといえば不満

3. どちらともいえない

4. どちらかといえば満足

5. 満足

以下の設問 (16~20) は、あなたがこの授業のどんな点に魅力を感じたのかを知るためのものです。該当すると考えられる授業について回答してください。

16) 授業で扱われているテーマに魅力を感じましたか。

1. まったく魅力を感じなかった

2. あまり魅力を感じなかった

3. どちらともいえない

4. ある程度魅力を感じた

5. 非常に魅力を感じた

6. 該当しない

17) 授業の内容は、社会生活を営む上で、役立つと思いませんか。

1. まったく思わない

2. あまり思わない

3. どちらともいえない

4. ある程度役立つと思う

5. 非常に役立つと思う

6. 該当しない

18) 授業の内容は、自然・社会・文化・人間について幅広く普遍的な知識としての一般教養の内容として適切と思いませんか。

1. まったく思わない

2. あまり思わない

3. どちらともいえない

4. ある程度そう思う

5. 非常に適切と思う

6. 該当しない

19) 授業の内容は、将来、地域と国際社会等にかかわる上で、役立つと思いませんか。

1. まったく思わない

2. あまり思わない

3. どちらともいえない

4. ある程度そう思う

5. 非常に役立つと思う

6. 該当しない

20) 授業の内容は、自ら問題を発見し、情報・知識を複眼的、理論的に分析して問題を解決することに役立つと思いませんか。

1. まったく思わない

2. あまり思わない

3. どちらともいえない

4. ある程度そう思う

5. 非常に役立つと思う

6. 該当しない

上記の設問以外に魅力を感じた点があれば、マークカード用紙裏面に書いてください。

21) この授業の中で他の学生と質疑応答や意見交換、グループワークを行う機会がありましたか。

1. 機会は全くなかった

2. 機会はあまりなかった

3. 機会はある程度あった

4. 機会は十分あった

22) この授業の中で、授業時間以外の学修を必要とする課題やレポートの指示等がありましたか。

1. まったく行われなかった

2. あまり行われなかった

3. ある程度は行われた

4. 十分に行われた

この授業について良い点や改善を要する点などを自由に書いてください。

令和2年度 学生による授業評価アンケート

- 1) あなたは、この授業を何回欠席しましたか。
0. 0回 1. 1回 2. 2回 3. 3回 4. 4回以上
- 2) あなたのこの授業に取り組む姿勢は積極的でしたか、それとも消極的でしたか。
1. 消極的だった 2. やや消極的だった 3. どちらともいえない
4. やや積極的だった 5. 積極的だった
- 3) 授業開始前にシラバスを読みましたか。
1. 読んでいない 2. 一応目を通した 3. よく読んだ
- 4) (設問3で「よく読んだ」または「一応目を通した」を選んだ方のみお答えください)
授業内容はシラバスに書かれていたとおりましたか。
1. シラバスとは違っていた 2. おおむねシラバスに書かれていたとおりました
3. シラバスに書かれていたとおりました
- 5) 教員の言葉は聞き取りやすいものでしたか。
1. 聞き取りにくかった 2. どちらかといえば聞き取りにくかった
3. どちらともいえない 4. どちらかといえば聞き取りやすかった
5. 聞き取りやすかった
- 6) 説明は要領を得て分かりやすいものでしたか。
1. 分かりにくかった 2. どちらかといえば分かりにくかった
3. どちらともいえない 4. どちらかといえば分かりやすかった
5. 分かりやすかった
- 7) この授業の進む速さはあなたに合っていましたか。
1. 遅かった 2. やや遅かった 3. ちょうどよかった
4. やや速かった 5. 速かった
- 8) この授業の難易度はあなたに合っていましたか。
1. 簡単だった 2. やや簡単だった 3. ちょうどよかった
4. やや難しかった 5. 難しかった
- 9) この授業を、全体として理解できましたか。
1. まったく理解できなかった 2. あまり理解できなかった
3. だいたい理解できた 4. よく理解できた
- 10) この授業の分野に対する興味・関心は増しましたか。
1. まったく興味は増さなかった 2. あまり興味は増さなかった
3. やや興味が増した 4. 大変興味が増した
- 11) この授業についての授業外での学習(予習・復習・課題など)を、1週間に平均で何時間くらいしましたか。
0. 30分未満 1. 1時間前後 2. 2時間前後 3. 3時間前後
4. 4時間前後 5. 5時間前後 6. 6時間前後 7. 7時間前後
- 12) 授業について分からないことがあれば質問する機会が与えられていたと思いますか(オフィスアワーや質問を書いて提出するなどの方法も含む)。
1. 質問する機会がまったくなかった 2. 質問する機会があまりなかった

3. 質問する機会は与えられていた

4. 質問する機会は十分あった

13) 板書、プロジェクター、プリント等の説明補助手段は授業内容の理解に役立ちましたか。

1. まったく役立たなかった

2. あまり役立たなかった

3. どちらともいえない

4. ある程度役立った

5. 非常に役立った

14) 授業中は集中できる環境が維持されていたと思いますか。

1. まったく集中できる環境ではなかった

2. あまり集中できる環境ではなかった

3. どちらともいえない

4. おおむね集中できる環境だった

5. 非常に集中できる環境だった

15) 総合的に判断して、この授業に満足しましたか。

1. 不満

2. どちらかといえば不満

3. どちらともいえない

4. どちらかといえば満足

5. 満足

16) この授業の良かった点は何ですか (該当するものをいくつでも)

1. 運動の必要性が理解できた

2. 運動の習慣ができた

3. 運動のしかた・技能が学べた

4. 積極的にコミュニケーションがとれた

5. 上達の喜びを感じる事ができた

6. 仲間作りができた

7. 運動不足が解消された

8. ストレスが解消された

17) 施設・設備、用具は満足のいくものでしたか。

1. まったくよくなかった

2. あまりよくなかった

3. どちらともいえない

4. まあまあよかった

5. 大変よかった

6. 該当しない

18) 担当教員は、個々の学生の必要に応じ適切な指導をしましたか。

1. まったくしなかった

2. あまりしなかった

3. どちらともいえない

4. まあまあした

5. 大いにした

19) 担当教員は、安全管理に配慮していましたか。

1. まったくしなかった

2. あまりしなかった

3. どちらともいえない

4. まあまあした

5. 大いにした

20) 授業を履修した際、なぜこの種目を選びましたか (該当するものをいくつでも)。

1. この種目に興味があったから

2. 友人と一緒に受けられるから

3. 他に選択の余地がなかったから

4. この種目が実用的であるから

5. 教員免許取得のために必要だったから

21) この授業の履修者数は適切でしたか。

1. まったく適切でなかった

2. あまり適切でなかった

3. どちらともいえない

4. まあまあ適切だった

5. 大変適切だった

6. 該当しない

22) この授業について、良い点や改善を求めたい点などを自由に書いてください。

令和2年度 学生による授業評価アンケート

- 1) あなたは、この授業を何回欠席しましたか。
0. 0回 1. 1回 2. 2回 3. 3回 4. 4回以上
- 2) あなたのこの授業に取り組む姿勢は積極的でしたか、それとも消極的でしたか。
1. 消極的だった 2. やや消極的だった 3. どちらともいえない
4. やや積極的だった 5. 積極的だった
- 3) 授業開始前にシラバスを読みましたか。
1. 読んでいない 2. 一応目を通した 3. よく読んだ
- 4) (設問3で「よく読んだ」または「一応目を通した」を選んだ方のみお答えください)
授業内容はシラバスに書かれていたとおりましたか。
1. シラバスとは違っていた 2. おおむねシラバスに書かれていたとおりました
3. シラバスに書かれていたとおりました
- 5) 教員の言葉は聞き取りやすいものでしたか。
1. 聞き取りにくかった 2. どちらかといえば聞き取りにくかった
3. どちらともいえない 4. どちらかといえば聞き取りやすかった
5. 聞き取りやすかった
- 6) 説明は要領を得て分かりやすいものでしたか。
1. 分かりにくかった 2. どちらかといえば分かりにくかった
3. どちらともいえない 4. どちらかといえば分かりやすかった
5. 分かりやすかった
- 7) この授業の進む速さはあなたに合っていましたか。
1. 遅かった 2. やや遅かった 3. ちょうどよかった
4. やや速かった 5. 速かった
- 8) この授業の難易度はあなたに合っていましたか。
1. 簡単だった 2. やや簡単だった 3. ちょうどよかった
4. やや難しかった 5. 難しかった
- 9) この授業を、全体として理解できましたか。
1. まったく理解できなかった 2. あまり理解できなかった
3. だいたい理解できた 4. よく理解できた
- 10) この授業の分野に対する興味・関心は増しましたか。
1. まったく興味は増さなかった 2. あまり興味は増さなかった
3. やや興味が増した 4. 大変興味が増した
- 11) この授業についての授業外での学習(予習・復習・課題など)を、1週間に平均で何時間くらいしましたか。
0. 30分未満 1. 1時間前後 2. 2時間前後 3. 3時間前後
4. 4時間前後 5. 5時間前後 6. 6時間前後 7. 7時間前後
- 12) 授業について分からないことがあれば質問する機会が与えられていたと思いますか(オフィスアワーや質問を書いて提出するなどの方法も含む)。
1. 質問する機会がまったくなかった 2. 質問する機会があまりなかった

3. 質問する機会は与えられていた

4. 質問する機会は十分あった

13) 板書、プロジェクター、プリント等の説明補助手段は授業内容の理解に役立ちましたか。

1. まったく役立たなかった

2. あまり役立たなかった

3. どちらともいえない

4. ある程度役立った

5. 非常に役立った

14) 授業中は集中できる環境が維持されていたと思いますか。

1. まったく集中できる環境ではなかった

2. あまり集中できる環境ではなかった

3. どちらともいえない

4. おおむね集中できる環境だった

5. 非常に集中できる環境だった

15) 総合的に判断して、この授業に満足しましたか。

1. 不満

2. どちらかといえば不満

3. どちらともいえない

4. どちらかといえば満足

5. 満足

以下の設問 (16~20) は、あなたがこの授業のどんな点に魅力を感じたのかを知るためのものです。該当すると考えられる授業について回答してください。

16) 授業で扱われているテーマに魅力を感じましたか。

1. まったく魅力を感じなかった

2. あまり魅力を感じなかった

3. どちらともいえない

4. ある程度魅力を感じた

5. 非常に魅力を感じた

6. 該当しない

17) この授業によって健康の維持増進には運動が必要であることや、社会におけるスポーツの意義や価値について理解できましたか。

1. まったく理解できなかった

2. あまり理解できなかった

3. どちらともいえない

4. まあまあ理解できた

5. 大変よく理解できた

18) 授業の内容は一般教養の内容として適切と思われましたか。

1. まったく思わない

2. あまり思わない

3. どちらともいえない

4. ある程度そう思う

5. 非常に適切と思う

6. 該当しない

19) 授業の内容は、将来、地域や国際社会等にかかわる上で、役立つと思われましたか。

1. まったく思わない

2. あまり思わない

3. どちらともいえない

4. ある程度そう思う

5. 非常に役立つと思う

6. 該当しない

20) 授業の内容は、自ら問題を発見し、情報・知識を複眼的、理論的に分析して問題を解決することに役立つと思われましたか。

1. まったく思わない

2. あまり思わない

3. どちらともいえない

4. ある程度そう思う

5. 非常に役立つと思う

6. 該当しない

上記の設問以外に魅力を感じた点があれば、書いてください。

21) この授業の中で他の学生と質疑応答や意見交換、グループワークを行う機会がありましたか。

1. 機会は全くなかった

2. 機会はあまりなかった

3. 機会はある程度あった

4. 機会は十分あった

22) この授業の中で、授業時間以外の学修を必要とする課題やレポートの指示等がありましたか。

1. まったく行われなかった

2. あまり行われなかった

3. ある程度は行われた

4. 十分に行われた

この授業について良い点や改善を要する点などを自由に書いてください。

令和2年度 学生による授業評価アンケート

- 1) あなたは、この授業を何回欠席しましたか。
 0. 0回 1. 1回 2. 2回 3. 3回 4. 4回以上
- 2) あなたのこの授業に取り組む姿勢は積極的でしたか、それとも消極的でしたか。
 1. 消極的だった 2. やや消極的だった 3. どちらともいえない
 4. やや積極的だった 5. 積極的だった
- 3) 授業開始前にシラバスを読みましたか。
 1. 読んでいない 2. 一応目を通した 3. よく読んだ
- 4) (設問3で「よく読んだ」または「一応目を通した」を選んだ方のみお答えください)
 授業内容はシラバスに書かれていたとおりましたか。
 1. シラバスとは違って 2. おおむねシラバスに書かれていたとおりました
 3. シラバスに書かれていたとおりました
- 5) 教員の言葉は聞き取りやすいものでしたか。
 1. 聞き取りにくかった 2. どちらかといえば聞き取りにくかった
 3. どちらともいえない 4. どちらかといえば聞き取りやすかった
 5. 聞き取りやすかった
- 6) 説明は要領を得て分かりやすいものでしたか。
 1. 分かりにくかった 2. どちらかといえば分かりにくかった
 3. どちらともいえない 4. どちらかといえば分かりやすかった
 5. 分かりやすかった
- 7) この授業の進む速さはあなたに合っていましたか。
 1. 遅かった 2. やや遅かった 3. ちょうどよかった
 4. やや速かった 5. 速かった
- 8) この授業の難易度はあなたに合っていましたか。
 1. 簡単だった 2. やや簡単だった 3. ちょうどよかった
 4. やや難しかった 5. 難しかった
- 9) この授業を、全体として理解できましたか。
 1. まったく理解できなかった 2. あまり理解できなかった
 3. だいたい理解できた 4. よく理解できた
- 10) この授業の分野に対する興味・関心は増しましたか。
 1. まったく興味は増さなかった 2. あまり興味は増さなかった
 3. やや興味が増した 4. 大変興味が増した
- 11) この授業についての授業外での学習(予習・復習・課題など)を、1週間に平均で何時間くらいしましたか。
 0. 30分未満 1. 1時間前後 2. 2時間前後 3. 3時間前後
 4. 4時間前後 5. 5時間前後 6. 6時間前後 7. 7時間前後
- 12) 授業について分からないことがあれば質問する機会が与えられていたと思いますか(オフィスアワーや質問を書いて提出するなどの方法も含む)。
 1. 質問する機会がまったくなかった 2. 質問する機会があまりなかった

3. 質問する機会は与えられていた

4. 質問する機会は十分あった

13) 板書、プロジェクター、プリント等の説明補助手段は授業内容の理解に役立ちましたか。

1. まったく役立たなかった

2. あまり役立たなかった

3. どちらともいえない

4. ある程度役立った

5. 非常に役立った

14) 授業中は集中できる環境が維持されていたと思いますか。

1. まったく集中できる環境ではなかった

2. あまり集中できる環境ではなかった

3. どちらともいえない

4. おおむね集中できる環境だった

5. 非常に集中できる環境だった

15) 総合的に判断して、この授業に満足しましたか。

1. 不満

2. どちらかといえば不満

3. どちらともいえない

4. どちらかといえば満足

5. 満足

16) この授業の中で他の学生と質疑応答や意見交換、グループワークを行う機会がありましたか。

1. 機会は全くなかった

2. 機会はあまりなかった

3. 機会はある程度あった

4. 機会は十分あった

17) この授業の中で、授業時間以外の学修を必要とする課題やレポートの指示等がありましたか。

1. まったく行われなかった

2. あまり行われなかった

3. ある程度は行われた

4. 十分に行われた

18) 実験設備や環境、実験器具等は満足のいくものでしたか。

1. まったくよくなかった

2. あまりよくなかった

3. どちらともいえない

4. まあまあよかった

5. 大変よかった

19) 担当教員は、安全管理に配慮していましたか。

1. まったくしなかった

2. あまりしなかった

3. どちらともいえない

4. ある程度はしていた

5. 十分にしていた

この授業について良い点や改善を要する点などを自由に書いてください。

富山大学教養教育院
令和2年度授業評価アンケートの分析

教養教育院教育改善検討ワーキンググループ

座長：彦坂 泰正

上田理恵子

谷井 一郎

福田 翔

水野真理子

大橋 隼人