

富山大学 教養教育院

令和4年度

# 授業評価アンケートの分析

【Web公開用】

Faculty Development Report

# FD



Liberal Arts and Sciences at **University of Toyama**

# 目次

	ページ
・ はじめに	・・・ 2
・ 「学生による授業評価アンケート結果」と教員からの「アンケート結果に対するコメント・改善策等」についての分析	・・・ 3
① 人文科学系	・・・ 3
② 社会科学系	・・・ 3
③ 自然科学系	・・・ 4
④ 理系基盤教育学系	・・・ 4
⑤ 医療・健康科学系	・・・ 5
⑥ 総合科目系	・・・ 5
⑦ 外国語系	・・・ 6
⑧ 保健体育系	・・・ 6
⑨ 情報処理系	・・・ 7
・ 令和4年度学生による授業評価アンケート集計表	・・・ 8
・ 参考資料 学生による授業評価アンケート設問	・・・ 53

## はじめに

令和 4 年度の教養教育は、未だコロナ禍の影響を多大に引きずっているものの教育環境としては、昨年度来復活した対面形式を主たる形式とするコロナ以前のスタイルに戻った。戻ったというのは、あくまで教員目線からである。興味深いことに高校期間がほぼオンライン形式であった 1 年生にとっては却って対面形式に対して一部では違和感を感じる学生もあったようだ。一方で既に若者とは呼べない大学教員の多くは激変する教育環境への順応が追いつかない局面も多かったように思われる。せっきく整ってきたデジタル環境や Moodle での講義内容配信や動画活用などのツールの使いこなしに無事適応できている教員と適応しきれないままの教員の二極化も進んでいるようにも思われる。

このように教育環境の激変する昨今、授業評価アンケートは注意深く考察する必要が一層高く複雑になってきている。特に 1 年生に対するアンケート結果は、教員目線では経年変化を比較したいところではあるが、そもそもアンケートの母集団が年代ごとに総入れ替えしており、学生視点からは講義改善を前年と比較した回答はすることが出来ない。したがって、単純な経年変化を眺めて改善が進んでいるか否かを分析するのは原稿のアンケート方式では困難である。しかし、それでも、その年その年におけるアンケート結果は学生の声を総じて現すものであり、教員は素直にその声に耳を傾け、次年代の講義改善への基盤材料として慎重に考察しなければならないことは論を待たない。

令和 4 年度の授業評価アンケート分析結果について、今後の教養教育改善のための基礎資料となるよう本稿で報告する。

教育改善検討推進委員会  
委員長 片桐 達雄

## 「学生による授業評価アンケート結果」と「アンケート結果に対するコメント・改善策等」についての分析

令和4年度の「学生による授業評価アンケート」について、そのアンケート結果に加え、それに対する授業担当教員からの「アンケート結果に対するコメント・改善策等」について、教育改善に資する要因を探るために教育改善推進委員会において分析を行った。分析は9つの系それぞれに対して行い、系ごとの特色の調査を行った。以下に9つの系についての分析結果を示す。

### ① 人文科学系

人文科学系科目は前期に34コマ開講され、履修者数の総数は3255名であった。後期には24コマ開講され、履修者数の総数は1983名であった。1クラスあたりの平均履修者数は、前期95.7名（最多200名、最少2名）、後期99.15名（最多176名、最少3名）となっている。アンケートの回答率は前期に52.7%、後期に41.6%で、総合満足度は前期平均4.32（標準偏差0.38）、後期平均4.19（標準偏差0.25）という結果となった。

前年度の開講コマ数は、前期に25コマ、後期に24コマであり、今年度は前期に9コマを増やしての開講となっている。平均履修者数は前年度は前期104.7名（最多177名、最少32名）で、後期106.7名（最多195名、最少8名）であった。総合満足度は前年度が前期平均3.93、後期平均3.62であったことからすると、今年度は総合満足度が上昇していることに注目される。

今年度の、総合満足度とともに数値が高かったアンケート項目としては、「Q9 授業中は集中できる環境が維持されていた」が前期に4.50、後期に4.43であり、「Q7 教員の言葉は聞き取りやすかった」が前期・後期ともに4.43、「Q8 板書、プロジェクター、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った」が前期に4.41、後期に4.36となっている。受講生にとってより良い授業を提供しようと、先生方が丁寧に取り組み、様々に工夫されたことが、成果となって現れたものと推察される。

### ② 社会科学系

社会科学系科目は前期に24コマ開講され、履修者数の総数は2673名であった。後期には21コマ開講され、履修者数の総数は1863名であった。1クラスあたりの平均履修者数は、前期111.3名（最多194名、最少25名）、後期88.7名（最多144名、最少33名）となっている。アンケートの回答率は前期に43.7%、後期に44.2%で、総合満足度は前期平均4.03（標準偏差0.27）、後期平均4.05（標準偏差0.28）という結果となった。

前年度の開講コマ数は前期に23コマ、後期に21コマで、履修者数は前期平均112.1名（最多222名、最少37名）、後期平均109.4名（最多198名、最少21名）であったことからすると、今年度は後期の履修者数が減少している。

アンケートの回答率については前年度の前期に 41.4%、後期に 18.7%であったことに比較して、今年度は後期の回答率が大幅に増加している。総合満足度についても、前年度が前期平均 3.80(標準偏差 0.33)、後期平均 3.94(標準偏差 0.35)であったのに比して、今年度の総合満足度は前期・後期ともに上昇している。

今年度の、総合満足度とともに数値が高かったアンケート項目としては、「Q8 板書、プロジェクター、プリント等の説明補助手段(遠隔授業ツールも含む)は授業内容の理解に役立った」が前期に 4.29、後期に 4.27、「Q9 授業中は集中できる環境が維持されていた」が前期に 4.29、後期に 4.24、「Q7 教員の言葉は聞き取りやすかった」が前期に 4.09、後期に 4.24 であった。社会科学系科目を学ぶことを通して、受講生が充実した社会生活を営むことができるようにという先生方の思いが、授業実施におけるきめ細かな配慮となって現れたものと推察される。

### ③ 自然科学系

自然科学系科目は前後期合わせて 27 コマが開講され、履修者数は平均 78.3 名であった。総合満足度は最大値 4.71、最小値 2.50 であり、科目平均は 4.02(標準偏差 0.53)であった。回答者数が極端に少ない科目も幾つかあり、それらを含めたスコアであることに留意する必要がある。授業満足度の平均は、平成 30 年度から 3.45→3.57→3.79→3.63→4.02 と推移しており、令和 4 年度において大きな向上が見られた。令和 4 年度に授業科目の集約と標準化が図られたが、その成果である可能性がある。「生命の世界」と「科学技術への扉 A」は授業担当者 3 名による分担と変更されているが、必ずしもそれらの科目についての総合満足度の上位にきているわけではなく、その授業方式の効果は授業満足度からは判断できない。

授業担当教員による「アンケート結果に対するコメント・改善策等」では、文系学生を対象としていることを意識して授業の難易度に配慮している様子が伺える。その回答には「科学リテラシー」という言葉が目につく。令和 4 年度の自然科学系科目のシラバスは科目ごとに統一されたが、そこには「科学リテラシー」が謳われるようになった。そのシラバスに沿って「科学リテラシー」を授業担当者がある程度意識するようになってきていることが伺える。

### ④ 理系基盤教育系

理系基盤教育系の開講科目数は、理学部や工学部、都市デザイン学部の専門科目となっているものを除くと 28 科目であり、そのうち授業評価アンケートデータが得られたものは 24 科目であった。授業評価アンケートデータは 1 科目を除いて、履修者のほぼ半数以上の回答が得られた。(ただし、今後ほぼ全員の回答が得られるように改善していかなければならない)。アンケートの回答率は一昨年が平均 25.5%(講義系 29.8%、実験系 13.2%)であったのに対して、R4 年度後期は 60.5%であり、かなり改善している。授業満足度は平均 4.29(R3 年度 4.00)であり、R3 年度より高いスコアとなった。令和元年度からの推移は、3.92 → 4.27 → 4.00 → 4.29 となっている。経年変化はアンケート母集団の入れ替わりと回収率、その年々の教育環境変化など(コロナ禍によるオンライン環境など)によって、それぞれの数値が独立した値であるため単純な解析は困難ではあるが、それでも概ね R4 年度は良好であったと思われる。

授業担当教員による「アンケート結果に対するコメント・改善策等」では、昨年度のオンライン手法を用いたコロナ禍への対応の経験を活かし、対面授業に加えてオンデマンド動画の配信やMoodleの積極的な活用が行われたことがR3上昇したが、R4年度はさらに上昇したことが読み取れる。実験系の科目については、引き続き感染予防への対応が行われていたことが反映されている。

#### ⑤ 医療・健康科学系

令和4年度の医療・健康科学系科目は前後期を合わせて11科目が開講された。1科目あたりの履修者数は平均161.3名（最小94名、最大258名）で、従来どおり大規模クラスが目白押しであった。総合満足度は平均値4.32（最大値4.67、最小値3.90）と高い水準にあり、平均値は昨年度より0.10上昇している。アンケートの回答率は平均54.7%であり、これも昨年度より23.5%上昇している。開講科目数は少ないが、総じて講義内容の改善が着実に進んでいるものと思われる。

個々の質問項目（全学共通）に対する回答については、平均値がすべて4.0を上回っており、各担当教員の教授法が広く学生から支持されていることを窺わせる。特質すべき項目は「学生に質問をする機会が与えられた：4.18」（前年度3.94）、「この授業の分野に対する興味関心が増した：4.29」（前年度3.98）、「この授業を全体として理解できた：4.13」（前年度3.76）などである。長引くコロナ禍への対応に教員・学生ともに慣れたことも背景にあらうが、個々の教員が前年度の反省に立って、学生の実情や要望を真摯に受け止め、教育改善を試みた賜物として受け止めたい。

今後の課題としては、「この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか：0.79」（前年度0.58）という結果が挙げられる。これはわずかに改善されたとはいえ、シラバスに明記された授業外学習の目安とは大きくかけ離れている。

各担当教員による「アンケート結果に対するコメント・改善策等」には一層の改善に向けた具体策が綴られており、学生と共に授業を作っていく姿勢が感じられる。

#### ⑥ 総合科目系

令和4年度には総合科目系として前後期合わせて43科目が開講され、前年度の36科目を大きく上回った。その甲斐もあって1科目あたりの平均受講者数は100.21名（前年度105.36名）となった。クラス規模の内訳を見ると、最小14名に対して最大200名というように、バラツキが目立っている。この点については、昨年度の分析（報告書）の中で「講義科目と受講者数の適正な対応数の調整は今後、適切な教育を提供するために重要な課題であると思われる」という問題提起がなされている。しかし見方によっては、講義内容と併せてクラス規模についても「多様性」こそが総合科目の魅力であらう。したがって、時間割の適正な配置という技術的・形式的な面からの工夫が、まずは求められよう。

総合満足度は平均値4.25（最大値4.92、最小値2.63）と高い水準にあり、平均値は昨年度より0.18上昇している。アンケートの回答率は平均50.6%であり、これも昨年度より15.8%上昇

している。昨年度の分析（報告書）の中で「学生アンケートの信頼度を高めるためには、まずアンケートの回答率をあげる必要がある」と指摘されたが、この点についても、一定の改善が図られたと言ってよい。

個々の質問項目（全学共通）に対する回答については、平均値がすべて 4.0 を上回っており、広く学生から支持されていると思われる。特質すべき項目は「学生に質問をする機会が与えられた：4.23」（前年度 3.87）、「この授業の分野に対する興味関心が増した：4.20」（前年度 3.78）、「この授業を全体として理解できた：4.21」（前年度 3.84）などである。個々の教員が学生の実情や要望を真摯に受け止めて教育改善を図った賜物であろう。

授業担当教員の「アンケート結果に対するコメント・改善策等」については、開講科目数 43 に対して回答は 7 件のみであり、依然として低調である（前年度は 36 科目中 4 科目）。寄せられたコメントには、総じて、学生の要望に真摯に応えようという姿勢が滲み出ているが、学生に対する率直な苦言も傾聴に値する。今後は回答率の向上が望まれる。

#### ⑦ 外国語系

外国語系科目は前後期合わせて 298 コマ（英語 176 コマ、初修外国語 115 コマ、日本語 7 コマ）が開講され、1 クラスの履修者数の平均は 35.3 名（英語 42.4 名、初修外国語 26.1 名、日本語 8.1 名）であった。総合満足度は最大値 5.00、最小値 3.00 であり、科目平均は 4.35（標準偏差 0.36）（英語平均 4.35、初修外国語平均 4.33、日本語平均 4.57）であった。ただし、アンケートの回答率の平均が 54.3%（英語 52.8%、初修外国語 55.7%、日本語 84.2%）に留まっているということも考慮しなければならない。回答率は、令和 3 年度（約 39%）よりも若干上昇したが、まだまだ十分であるとは言えない。

授業担当教員の「学生による授業評価アンケート結果を踏まえた自己分析」で、「難易度」「興味関心」「理解」というワードが見られたため、これらを通して教員の授業に対する向き合い方の一面を観察する。まず、「難易度」について、自身の授業が学生にとって高すぎたという自己評価がいくつかあった。中でも、「スライド説明、Moodle の課題等で工夫」した、「前回の授業評価で難易度が高すぎると評価されたため今回は授業レベルをコントロール」したが、しかしそれでもなお難易度が高いという評価であったという。「興味関心」では、学生の専門性に合わせた話題の提供ができたため、比較的高い評価であったとする自己分析がある一方で、この項目での評価が低かったため、「授業の進め方をさらに見直す」、「学習への動機づけを行えるよう、授業内容、活動内容を工夫したい」という積極的な意見も見られた。最後に、「理解」では、日本語を母語とする学習者にとって理解しにくいと思われる個所を「より分かりやすく説明することを心がけた」ことが高い理解度につながった、「説明補助手段が理解に役立っているのではないか」等という自己分析がある一方で、選択した教材の特性（初級の学生には難しい等）により理解度があまり進まなかったのではないかと振り返りも見られた。

#### ⑧ 保健体育系

令和 4 年度の開講科目数は「健康・スポーツ/実技」が 44 コマ、「健康・スポーツ/講義」が 9

コマで、受講者数の平均は 50.8 名、アンケート回答率の平均は 55.3% (標準偏差 0.21) であり、授業満足度の全体の平均は 4.53 (標準偏差 0.34) であった。このうち、実技科目の平均は 4.61 (標準偏差 0.30) で前年度の実技科目平均 4.33 (標準偏差 0.34) を大きく上回っており、前年度に引き続き全体としての改善が数値に表れている。今後も引き続き講義内容改善の取り組みが望まれる。一方、講義科目の平均は 4.13 (標準偏差 0.26) で、前年度の講義科目では 3.67 だがアンケートが実施されたのが 1 コマのみのため、参考として前々年度と比較すると講義科目平均は 4.10 (標準偏差 0.33) となっており、総合授業満足度 4 以上の高水準を維持または改善傾向にあると考えられる。同一科目名で複数コマ開講している講義についてはクラス毎のばらつきも講義内容改善の判断材料になるため、アンケートの実施と回答率向上の取り組みが望まれる。

#### ⑨ 情報処理系

前年度まで全学部必修科目であった「情報処理－A、B、C」の科目名が令和 4 年度より「情報処理」に統一され、科目名統一以前から「情報処理－A、B、C」の講義内容は段階的に「情報処理－A」へと統一されてきていた。令和 4 年度は「情報処理」が前期 41 コマおよび後期 1 コマ (再履修)、「情報処理－A、B、C」の再履修クラスが前期 3 コマ (各 1 コマ)、選択科目である「応用情報処理」が後期 5 コマ開講された。前期の新生クラスは入学時に指定されており、五福キャンパス文系クラス (人文学部・経済学部・教育学部混成)、五福キャンパス理系クラス (理学部・工学部・都市デザイン学部混成)、杉谷キャンパスクラス (医学部医学科、医学部看護学科、薬学部別)、高岡キャンパスクラス (芸術文化学部) として約 40～50 名程度が学内端末室で実施する講義である。情報処理系科目の授業評価アンケートは前期 44 コマ、後期 6 コマ (内、「応用情報処理」5 コマ) で実施され、回答率は平均 94.5%となっているがシステムの不備により複数回の回答結果も含まれていることに注意しなければならない。授業満足度は「情報処理」で平均 4.11 (標準偏差 0.35)、「応用情報処理」で平均 4.45 (標準偏差 0.44)、再履修のみの「情報処理－A、B、C」で平均 3.69 (標準偏差 0.43) であった。「情報処理」の前身である前年度の「情報処理－A、B、C」の授業満足度は平均 3.93 (標準偏差 0.24) で、全体として大きく改善されている。前々年度から継続的に授業満足度が改善されていることから、今後も継続的な授業改善の取り組みが望まれる。一方、「応用情報処理」の前年度の授業満足度は平均 4.69 (標準偏差 0.16) であり、令和 4 年度の授業満足度は高水準を維持しつつも前年度よりも低くなっている。これは開講コマ数や受講者数が少なく回答率が 48.4%と低いことからアンケート回答者の声が反映されやすいと考えられるので、正確な授業満足度を評価するための回答率向上に取り組みながら、今後も授業満足度の高い授業の実施を期待する。



# 令和4年度 学生による授業評価 アンケート集計表

教養教育科目【講義科目】

授業数

	アンケート 対象授業数	回答授業数
実数	306	302
比率	-	99

回答率

～10%	～20%	～30%	～40%	～50%	～60%	～70%	～80%	～90%	90%～	平均 回答率
0	2	19	62	47	42	29	21	25	27	61%
0%	1%	6%	21%	16%	14%	10%	7%	8%	9%	-

以下の集計表は、それぞれの授業で集計した結果を元に、部局全体の傾向を示すために授業を単位として集計したものである。

それぞれの授業で各質問の回答の平均値を算出し、その平均値の分布を幅 1 の階級で示している。

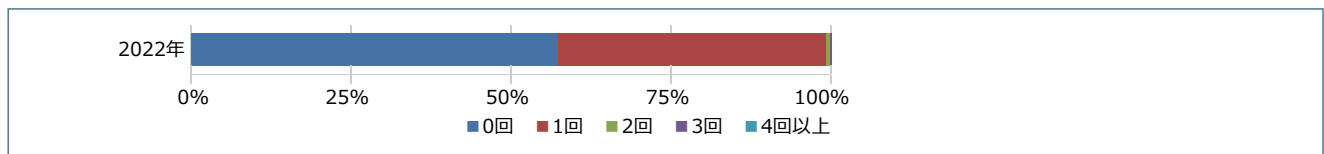
例えば、平均値 0.5 ～ 1.5 の欄に 10 という数値が表示されていれば、それはその質問への回答の平均値が 0.5 以上 1.5 未満であった授業が 10 あったということを示している。

また、それぞれの授業の平均値をすべて足し合わせ授業数で割った、「平均値の平均」も算出している。

学年別の集計は、当該学年の学生が 5 人以上回答した授業について、当該学年の回答や平均値を算出し、それを元に全体での集計と同様の処理を行ったものである。学部別、学科別の集計も同様である。

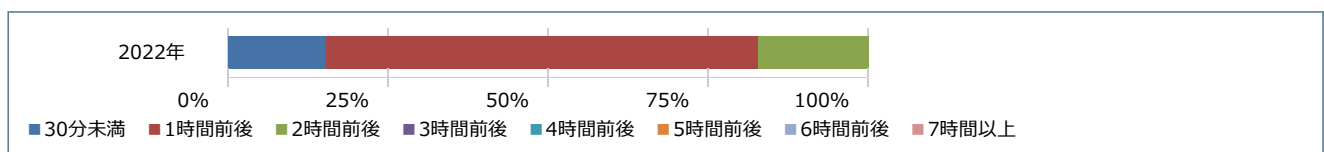
Q1.この授業を何回欠席しましたか

選択肢	0回	1回	2回	3回	4回以上	平均値 の平均
平均値	～0.5	～1.5	～2.5	～3.5	3.5～	
全体	173 57%	126 42%	2 1%	1 0%	0 0%	0.50



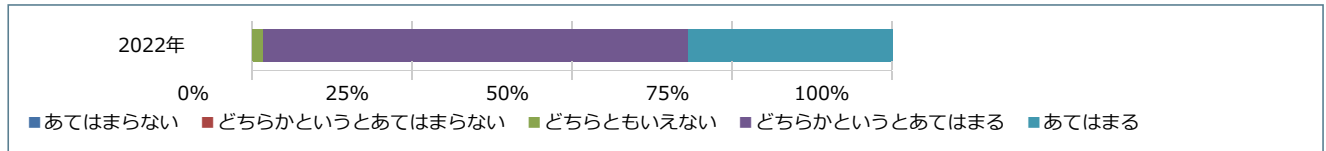
Q2.この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか

選択肢	30分未満	1時間前後	2時間前後	3時間前後	4時間前後	5時間前後	6時間前後	7時間以上	平均値 の平均
平均値	～0.5	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	～5.5	～6.5	6.5～	
全体	46 15%	204 68%	52 17%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1.01



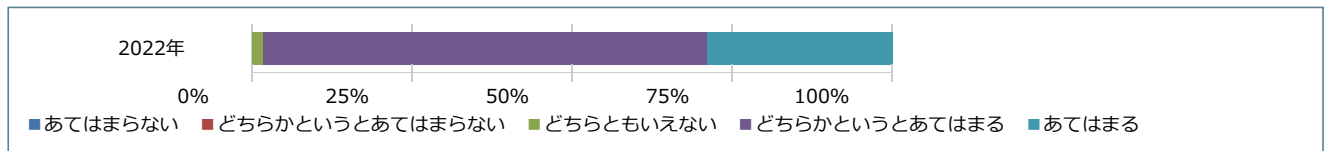
### Q3.この授業に積極的に取り組んだ

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらとも いえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	5	200	97	4.33
	0%	0%	2%	66%	32%	



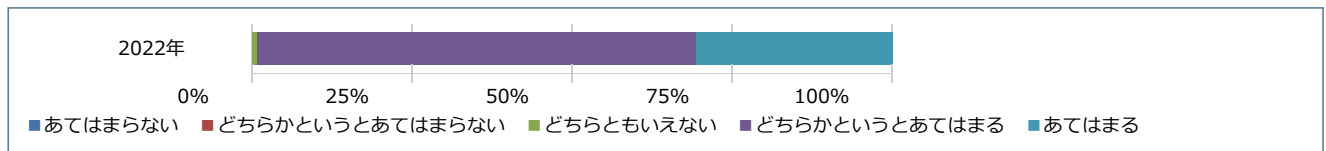
### Q4.この授業の開始前にシラバスを読んだ

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらとも いえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	5	209	88	4.29
	0%	0%	2%	69%	29%	



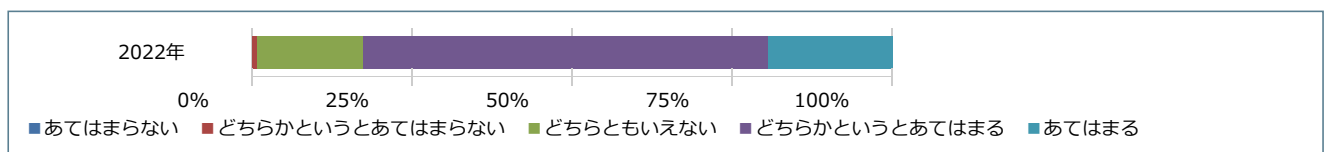
### Q5.この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらとも いえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	2	207	93	4.35
	0%	0%	1%	69%	31%	



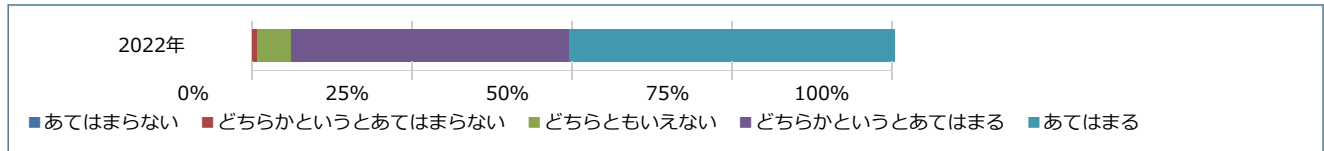
### Q6.この授業の難易度は私に合っていた

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらとも いえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	2	50	191	59	4.03
	0%	1%	17%	63%	20%	



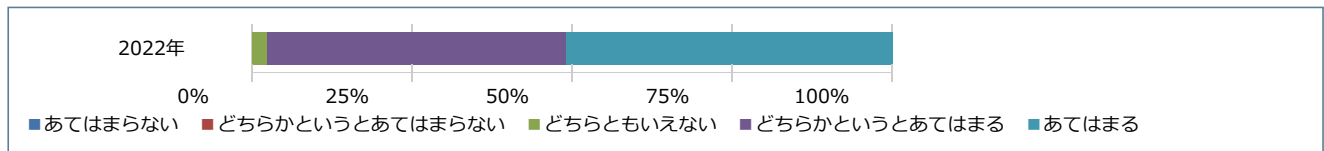
### Q7.教員の言葉は聞き取りやすかった

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	2	16	131	153	4.37
	0%	1%	5%	43%	51%	



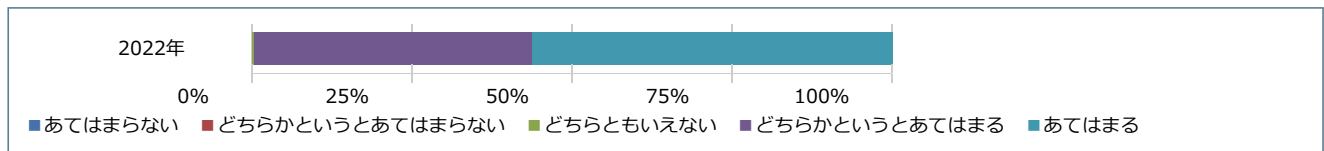
### Q8.板書、プロジェクター、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	7	141	154	4.43
	0%	0%	2%	47%	51%	



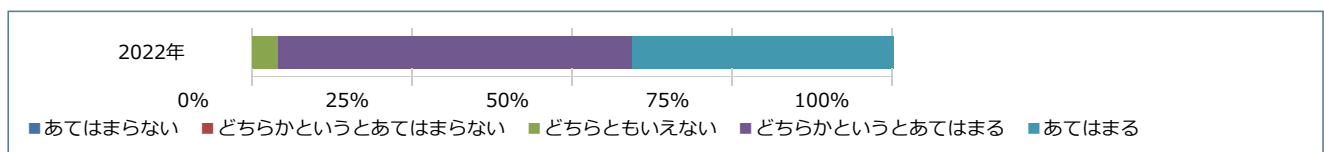
### Q9.授業中は集中できる環境が維持されていた

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	1	131	170	4.49
	0%	0%	0%	43%	56%	



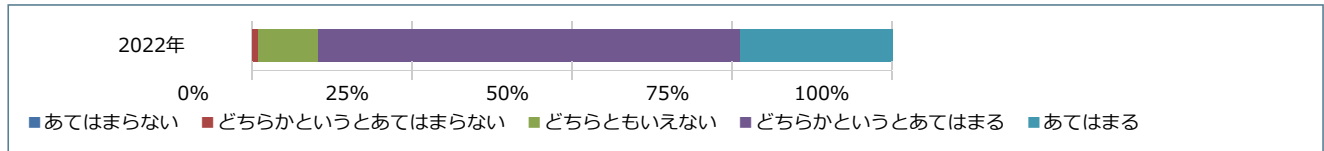
### Q10.教員の説明は要領を得てわかりやすかった

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	12	167	123	4.31
	0%	0%	4%	55%	41%	



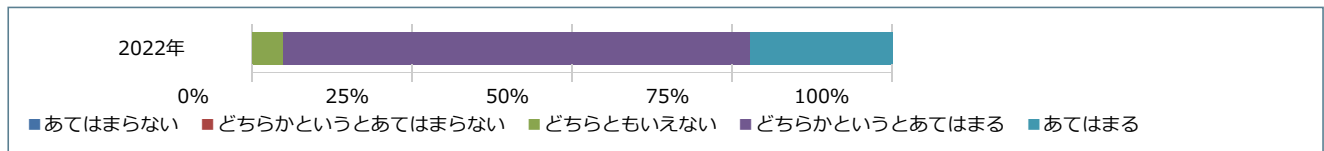
### Q11.この授業の進む速さは私に合っていた

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらとも いえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	3	28	199	72	4.14
	0%	1%	9%	66%	24%	



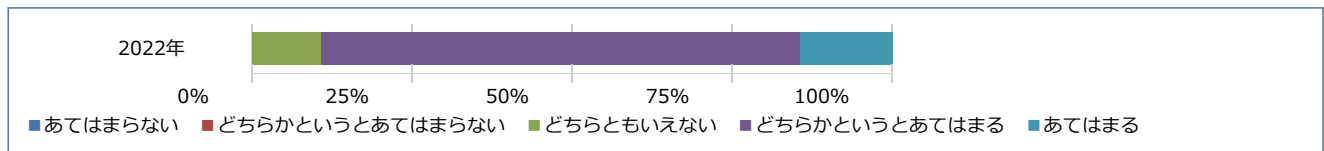
### Q12.学生に質問をする機会が与えられた（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらとも いえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	14	221	67	4.20
	0%	0%	5%	73%	22%	



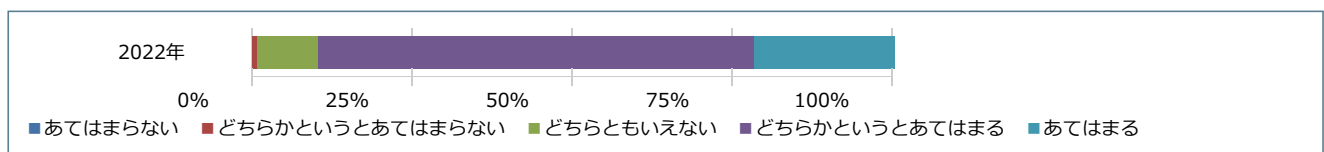
### Q13.この授業の分野に対する興味関心が増した

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらとも いえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	32	226	44	4.03
	0%	0%	11%	75%	15%	



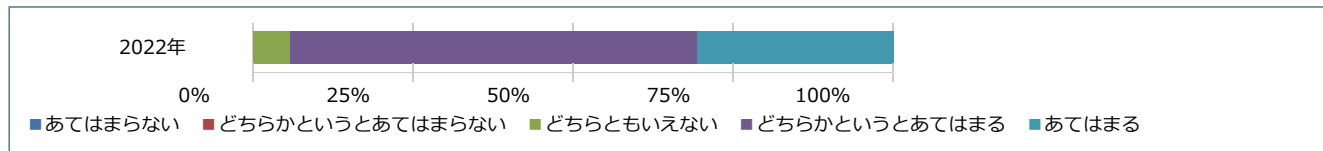
### Q14.この授業を全体として理解できた

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらとも いえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	2	29	205	66	4.13
	0%	1%	10%	68%	22%	



Q15.総合的に判断して、この授業に満足した

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	17	192	93	4.23
	0%	0%	6%	64%	31%	



授業数

	アンケート 対象授業数	回答授業数
実数	6	6
比率	-	100

回答率

～10%	～20%	～30%	～40%	～50%	～60%	～70%	～80%	～90%	90%～	平均 回答率
0	0	2	1	1	1	0	1	0	0	43%
0%	0%	33%	17%	17%	17%	0%	17%	0%	0%	-

以下の集計表は、それぞれの授業で集計した結果を元に、部局全体の傾向を示すために授業を単位として集計したものである。

それぞれの授業で各質問の回答の平均値を算出し、その平均値の分布を幅 1 の階級で示している。

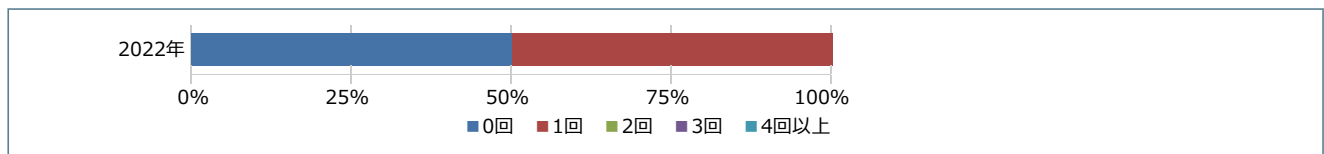
例えば、平均値 0.5 ～ 1.5 の欄に 10 という数値が表示されていれば、それはその質問への回答の平均値が 0.5 以上 1.5 未満であった授業が 10 あったことを示している。

また、それぞれの授業の平均値をすべて足し合わせ授業数で割った、「平均値の平均」も算出している。

学年別の集計は、当該学年の学生が 5 人以上回答した授業について、当該学年の回答や平均値を算出し、それを元に全体での集計と同様の処理を行ったものである。学部別、学科別の集計も同様である。

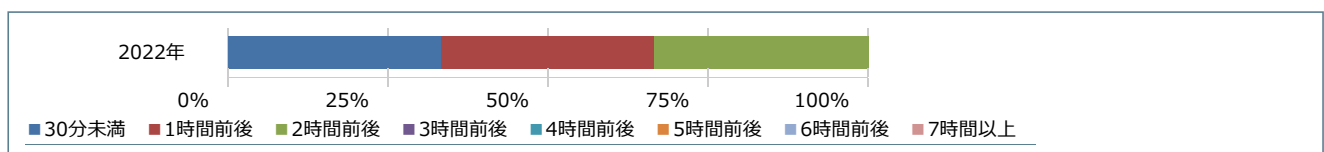
Q1.この授業を何回欠席しましたか

選択肢	0回	1回	2回	3回	4回以上	平均値 の平均
平均値	～0.5	～1.5	～2.5	～3.5	3.5～	
全体	3 50%	3 50%	0 0%	0 0%	0 0%	0.44



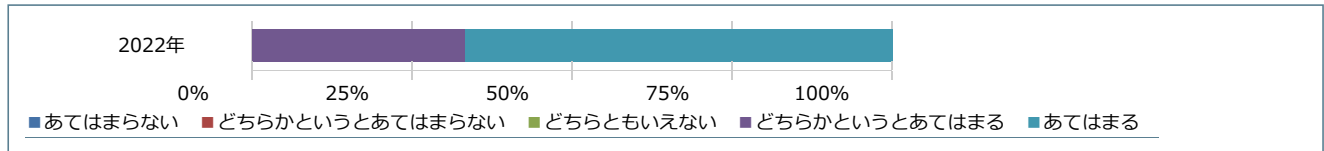
Q2.この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか

選択肢	30分未満	1時間前後	2時間前後	3時間前後	4時間前後	5時間前後	6時間前後	7時間以上	平均値 の平均
平均値	～0.5	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	～5.5	～6.5	6.5～	
全体	2 33%	2 33%	2 33%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0.85



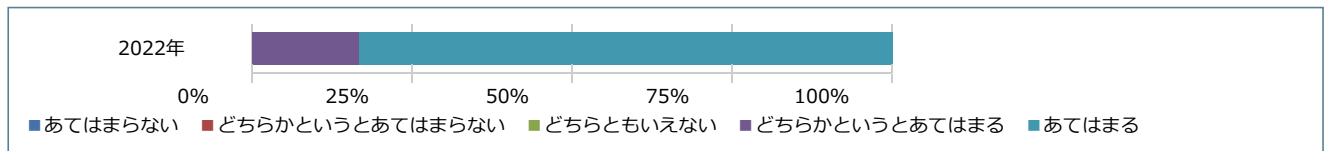
### Q3.この授業に積極的に取り組んだ

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	2	4	4.43
	0%	0%	0%	33%	67%	



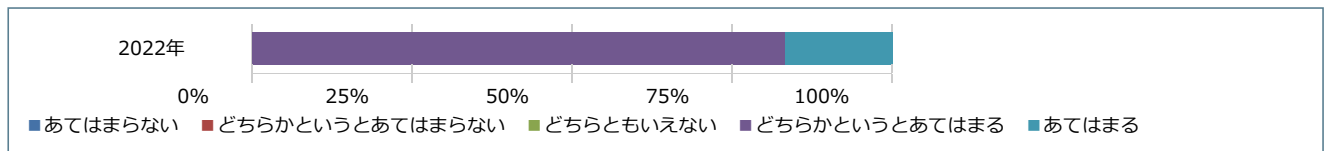
### Q4.この授業の開始前にシラバスを読んだ

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	1	5	4.60
	0%	0%	0%	17%	83%	



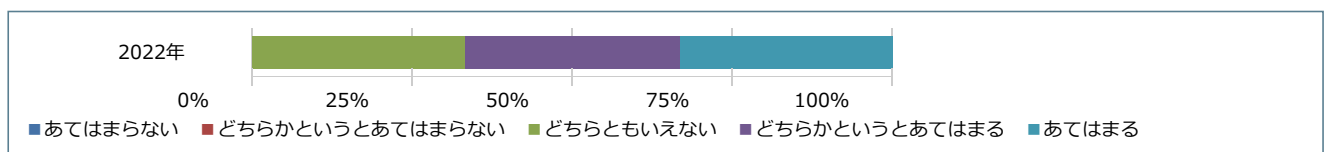
### Q5.この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	5	1	4.32
	0%	0%	0%	83%	17%	



### Q6.この授業の難易度は私に合っていた

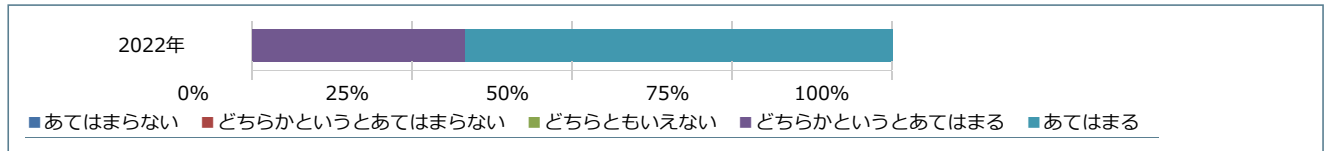
選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	2	2	2	4.08
	0%	0%	33%	33%	33%	





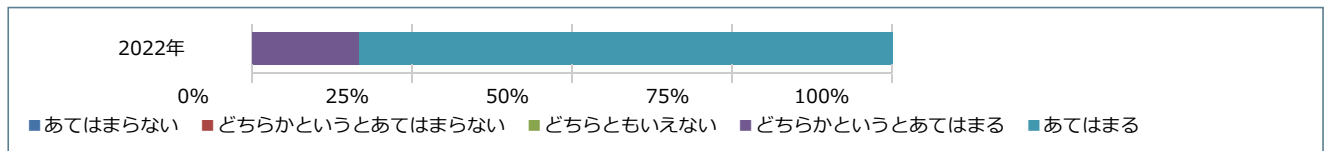
### Q7.教員の言葉は聞き取りやすかった

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0 0%	0 0%	0 0%	2 33%	4 67%	4.60



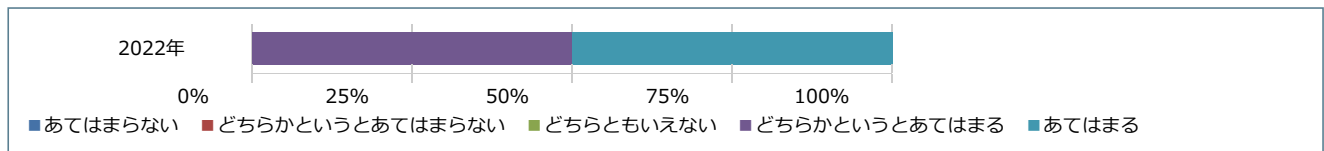
### Q8.板書、プロジェクター、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0 0%	0 0%	0 0%	1 17%	5 83%	4.59



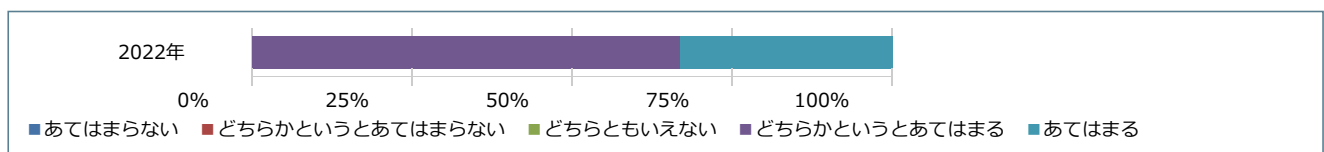
### Q9.授業中は集中できる環境が維持されていた

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0 0%	0 0%	0 0%	3 50%	3 50%	4.54



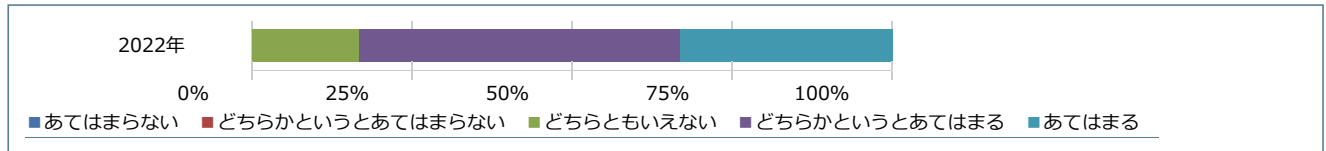
### Q10.教員の説明は要領を得てわかりやすかった

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0 0%	0 0%	0 0%	4 67%	2 33%	4.38



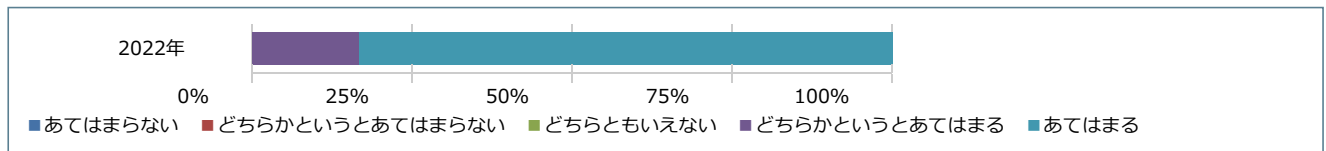
**Q11.この授業の進む速さは私に合っていた**

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらとも いえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	1	3	2	4.30
	0%	0%	17%	50%	33%	



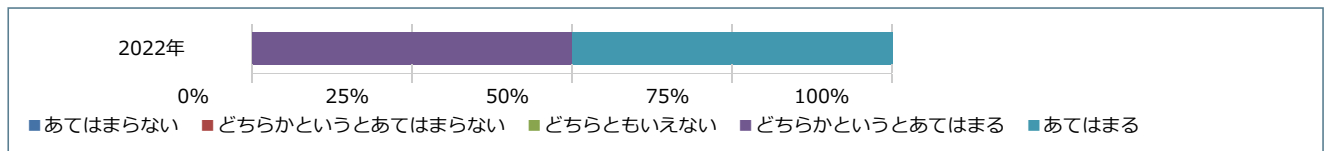
**Q12.学生に質問をする機会が与えられた（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）**

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらとも いえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	1	5	4.72
	0%	0%	0%	17%	83%	



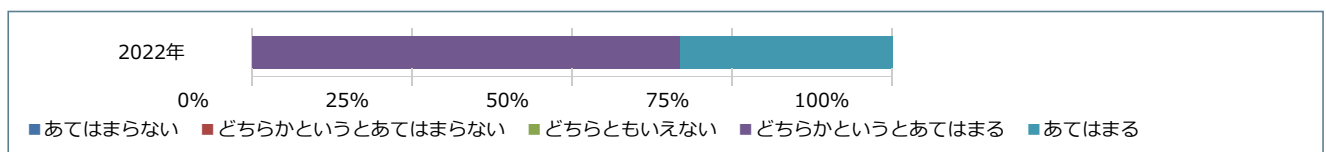
**Q13.この授業の分野に対する興味関心が増した**

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらとも いえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	3	3	4.58
	0%	0%	0%	50%	50%	



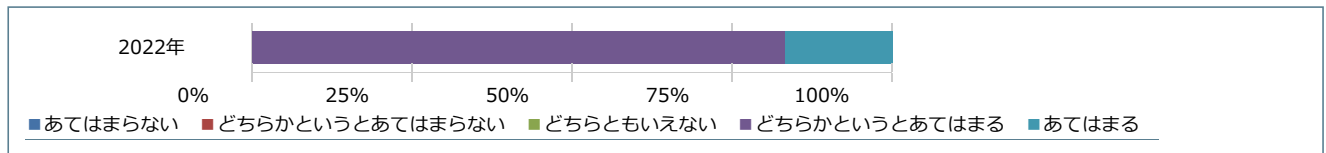
**Q14.この授業を全体として理解できた**

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらとも いえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	4	2	4.34
	0%	0%	0%	67%	33%	



Q15.総合的に判断して、この授業に満足した

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	5	1	4.47
	0%	0%	0%	83%	17%	



授業数

	アンケート 対象授業数	回答授業数
実数	250	249
比率	-	100

回答率

～10%	～20%	～30%	～40%	～50%	～60%	～70%	～80%	～90%	90%～	平均 回答率
2	3	11	43	75	55	28	20	6	6	51%
1%	1%	4%	17%	30%	22%	11%	8%	2%	2%	-

以下の集計表は、それぞれの授業で集計した結果を元に、部局全体の傾向を示すために授業を単位として集計したものである。

それぞれの授業で各質問の回答の平均値を算出し、その平均値の分布を幅 1 の階級で示している。

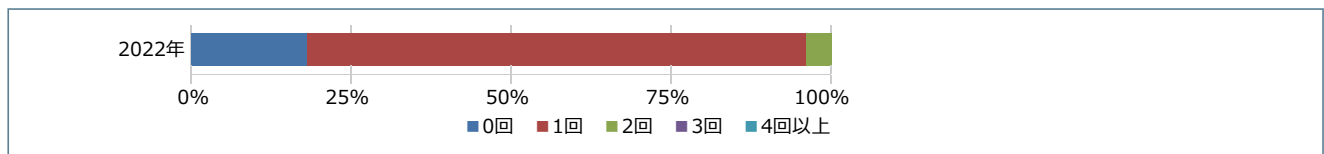
例えば、平均値 0.5 ～ 1.5 の欄に 10 という数値が表示されていれば、それはその質問への回答の平均値が 0.5 以上 1.5 未満であった授業が 10 あったということを示している。

また、それぞれの授業の平均値をすべて足し合わせ授業数で割った、「平均値の平均」も算出している。

学年別の集計は、当該学年の学生が 5 人以上回答した授業について、当該学年の回答や平均値を算出し、それを元に全体での集計と同様の処理を行ったものである。学部別、学科別の集計も同様である。

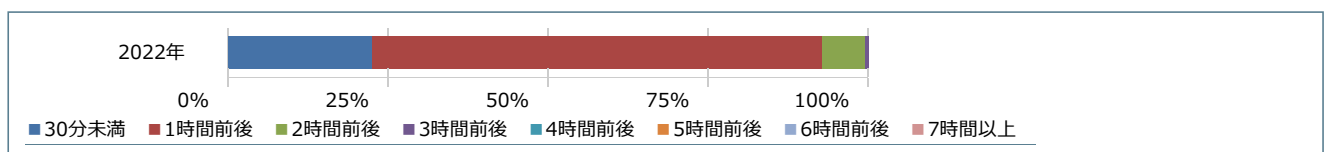
Q1.この授業を何回欠席しましたか

選択肢	0回	1回	2回	3回	4回以上	平均値 の平均
平均値	～0.5	～1.5	～2.5	～3.5	3.5～	
全体	45 18%	194 78%	10 4%	0 0%	0 0%	0.81



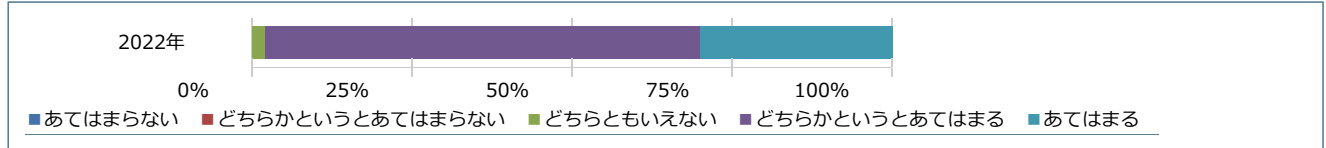
Q2.この授業の授業外学習(予習・復習・課題等)時間は、1週間で平均何時間でしたか

選択肢	30分未満	1時間前後	2時間前後	3時間前後	4時間前後	5時間前後	6時間前後	7時間以上	平均値 の平均
平均値	～0.5	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	～5.5	～6.5	6.5～	
全体	56 22%	175 70%	17 7%	1 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0.85



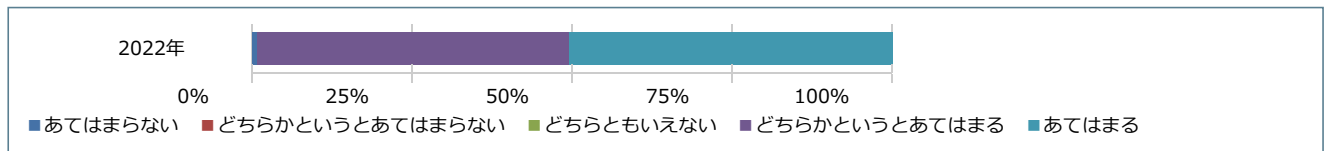
### Q3.この授業に積極的に取り組んだ

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	5	169	75	4.30
	0%	0%	2%	68%	30%	



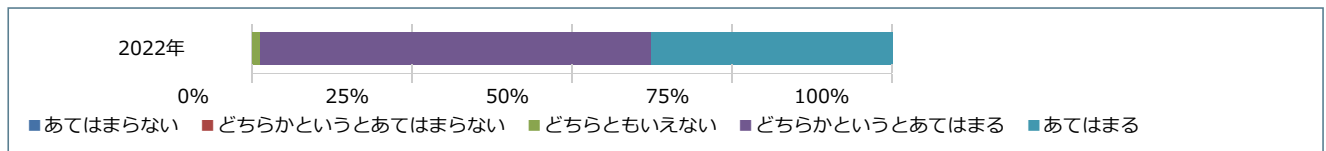
### Q4.この授業の開始前にシラバスを読んだ

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	2	0	0	121	126	4.43
	1%	0%	0%	49%	51%	



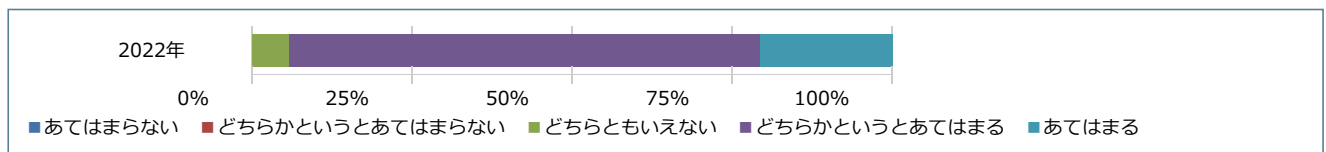
### Q5.この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	3	152	94	4.40
	0%	0%	1%	61%	38%	



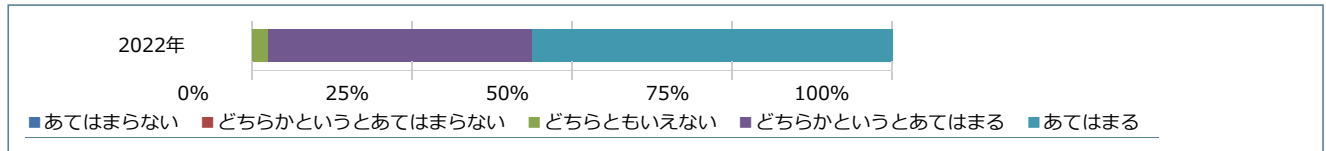
### Q6.この授業の難易度は私に合っていた

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	14	183	52	4.17
	0%	0%	6%	73%	21%	



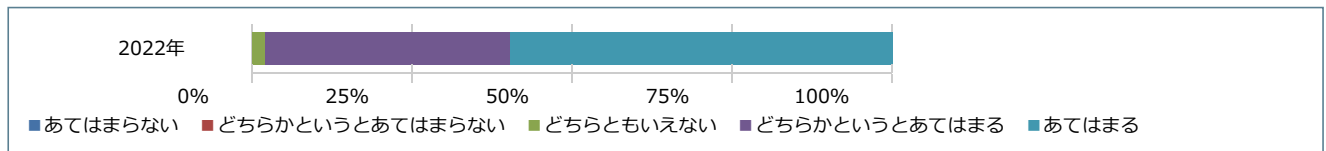
### Q7.教員の言葉は聞き取りやすかった

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	6	103	140	4.45
	0%	0%	2%	41%	56%	



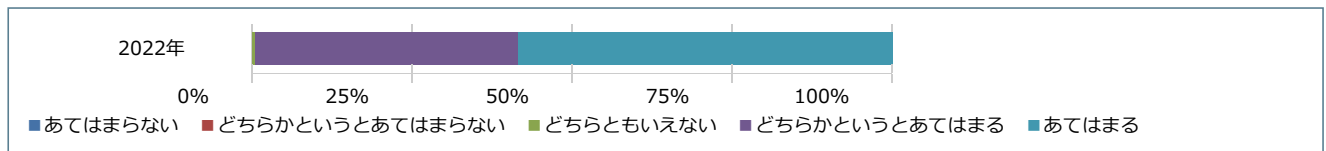
### Q8.板書、プロジェクト、プリント等の説明補助手段(遠隔授業ツールも含む)は授業内容の理解に役立った

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	5	95	149	4.47
	0%	0%	2%	38%	60%	



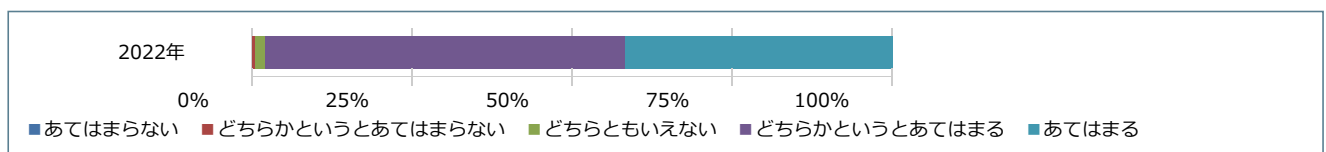
### Q9.授業中は集中できる環境が維持されていた

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	1	102	146	4.52
	0%	0%	0%	41%	59%	



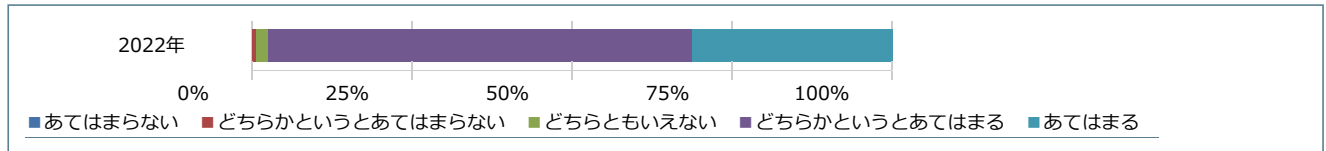
### Q10.教員の説明は要領を得てわかりやすかった

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	1	4	140	104	4.36
	0%	0%	2%	56%	42%	



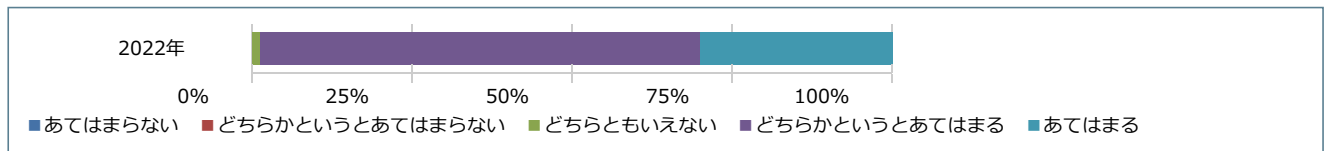
### Q11.この授業の進む速さは私に合っていた

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	1	5	165	78	4.30
	0%	0%	2%	66%	31%	



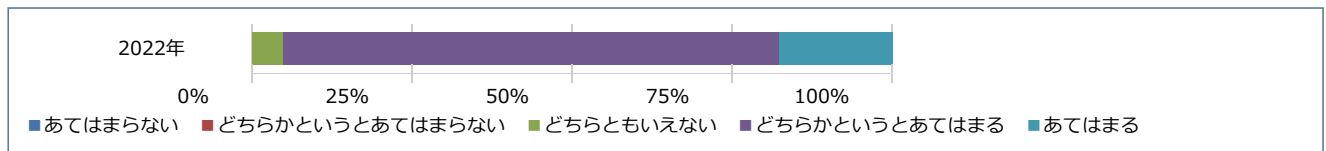
### Q12.学生に質問をする機会が与えられた（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	3	171	75	4.30
	0%	0%	1%	69%	30%	



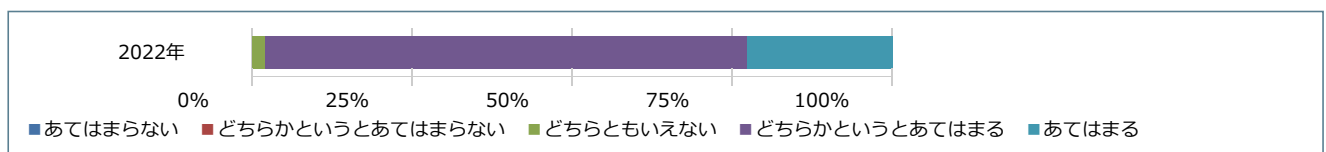
### Q13.この授業の分野に対する興味関心が増した

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	12	193	44	4.16
	0%	0%	5%	78%	18%	



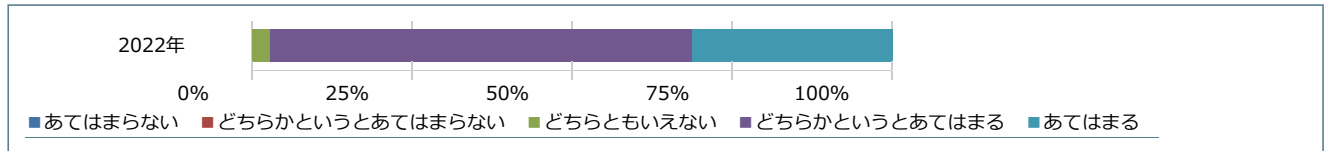
### Q14.この授業を全体として理解できた

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	5	187	57	4.23
	0%	0%	2%	75%	23%	



Q15.総合的に判断して、この授業に満足した

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	7	164	78	4.31
	0%	0%	3%	66%	31%	





# 令和4年度 学生による授業評価 アンケート集計表

教養教育科目【健康・スポーツ/実技】

授業数

	アンケート 対象授業数	回答授業数
実数	43	43
比率	-	100

回答率

～10%	～20%	～30%	～40%	～50%	～60%	～70%	～80%	～90%	90%～	平均 回答率
0	0	6	9	10	4	2	5	2	5	53%
0%	0%	14%	21%	23%	9%	5%	12%	5%	12%	-

以下の集計表は、それぞれの授業で集計した結果を元に、部局全体の傾向を示すために授業を単位として集計したものである。

それぞれの授業で各質問の回答の平均値を算出し、その平均値の分布を幅 1 の階級で示している。

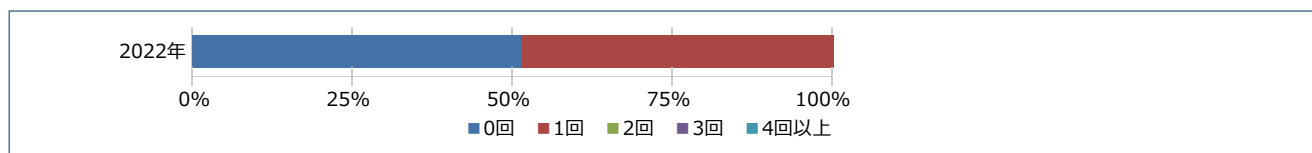
例えば、平均値 0.5 ～ 1.5 の欄に 10 という数値が表示されていれば、それはその質問への回答の平均値が 0.5 以上 1.5 未満であった授業が 10 あったということを示している。

また、それぞれの授業の平均値をすべて足し合わせ授業数で割った、「平均値の平均」も算出している。

学年別の集計は、当該学年の学生が 5 人以上回答した授業について、当該学年の回答や平均値を算出し、それを元に全体での集計と同様の処理を行ったものである。学部別、学科別の集計も同様である。

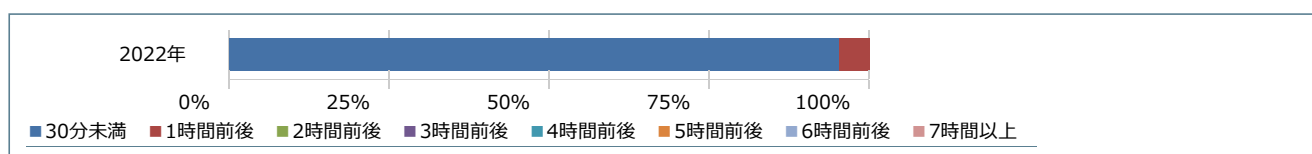
Q1.この授業を何回欠席しましたか

選択肢	0回	1回	2回	3回	4回以上	平均値 の平均
平均値	～0.5	～1.5	～2.5	～3.5	3.5～	
全体	22 51%	21 49%	0 0%	0 0%	0 0%	0.47



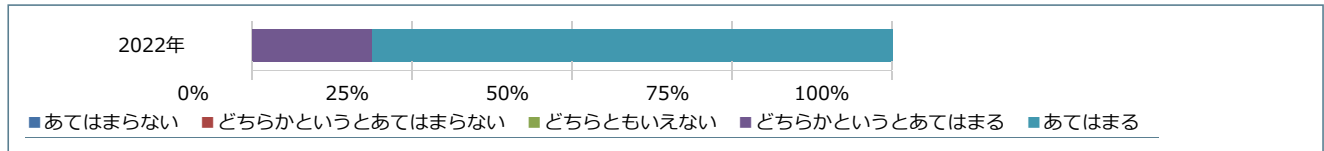
Q2.この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか

選択肢	30分未満	1時間前後	2時間前後	3時間前後	4時間前後	5時間前後	6時間前後	7時間以上	平均値 の平均
平均値	～0.5	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	～5.5	～6.5	6.5～	
全体	41 95%	2 5%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0.14



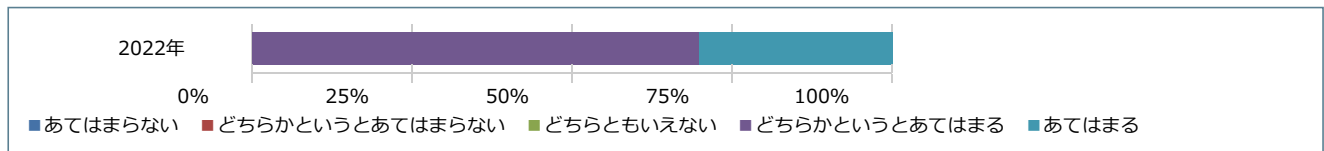
### Q3.この授業に積極的に取り組んだ

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	8	35	4.65
	0%	0%	0%	19%	81%	



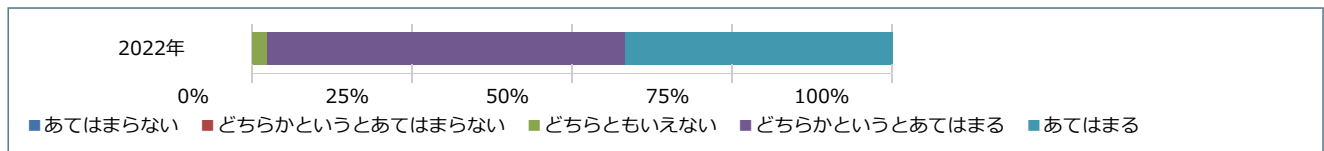
### Q4.この授業の開始前にシラバスを読んだ

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	30	13	4.35
	0%	0%	0%	70%	30%	



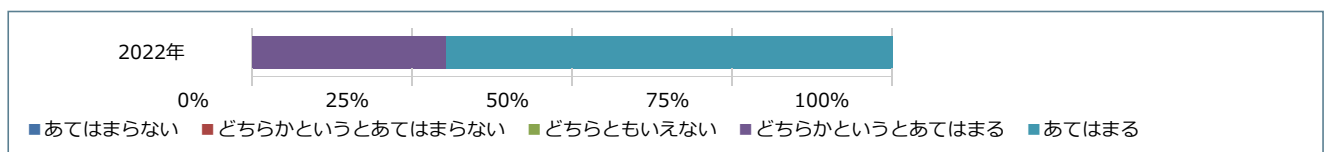
### Q5.この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	1	24	18	4.40
	0%	0%	2%	56%	42%	



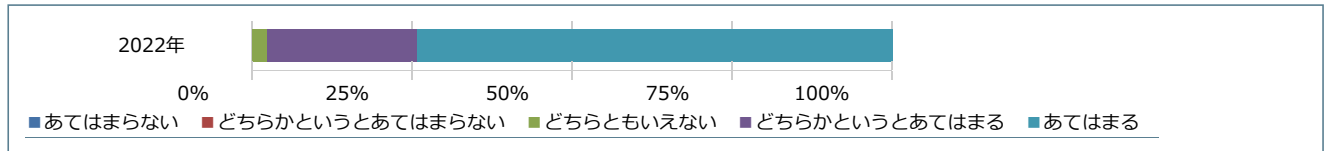
### Q6.この授業の難易度は私に合っていた

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	13	30	4.60
	0%	0%	0%	30%	70%	



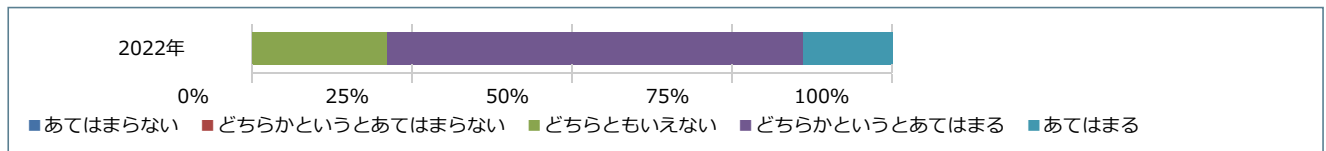
### Q7.教員の言葉は聞き取りやすかった

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	1	10	32	4.59
	0%	0%	2%	23%	74%	



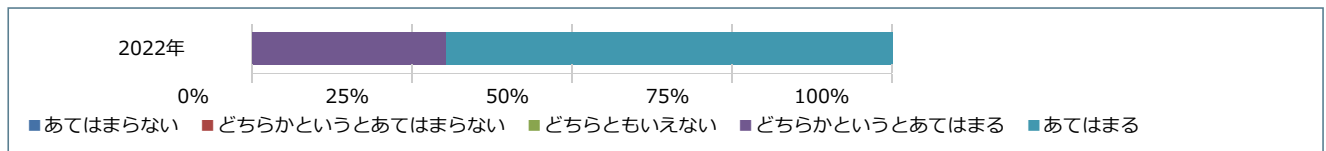
### Q8.板書、プロジェクター、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	9	28	6	3.94
	0%	0%	21%	65%	14%	



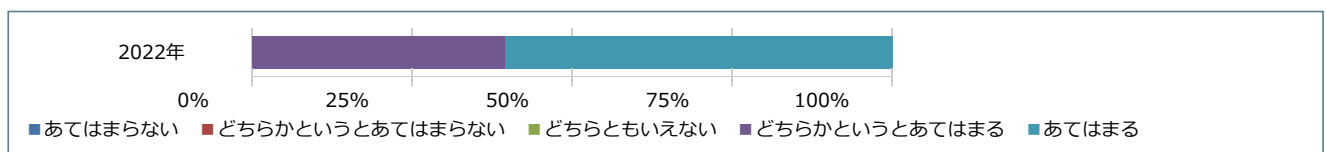
### Q9.授業中は集中できる環境が維持されていた

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	13	30	4.53
	0%	0%	0%	30%	70%	



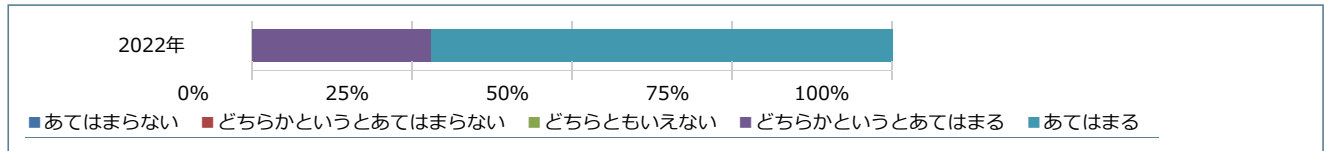
### Q10.教員の説明は要領を得てわかりやすかった

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	17	26	4.52
	0%	0%	0%	40%	60%	



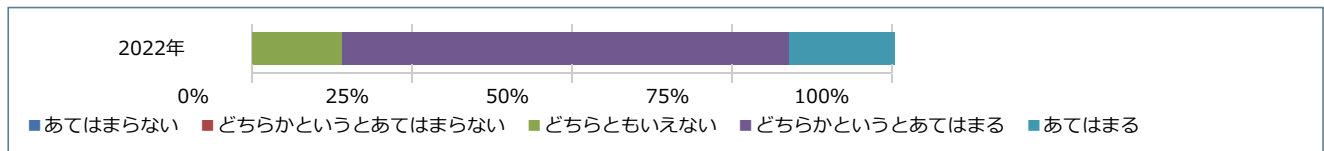
### Q11.この授業の進む速さは私に合っていた

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	12	31	4.62
	0%	0%	0%	28%	72%	



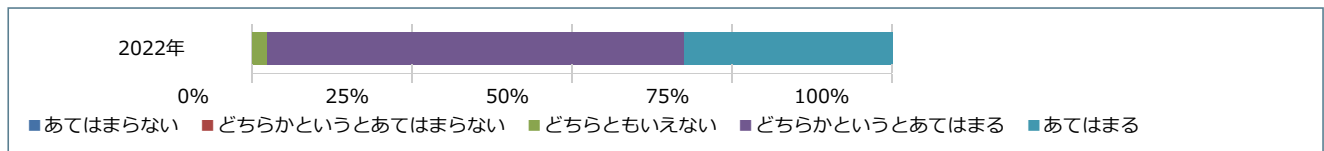
### Q12.学生に質問をする機会が与えられた（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	6	30	7	3.99
	0%	0%	14%	70%	16%	



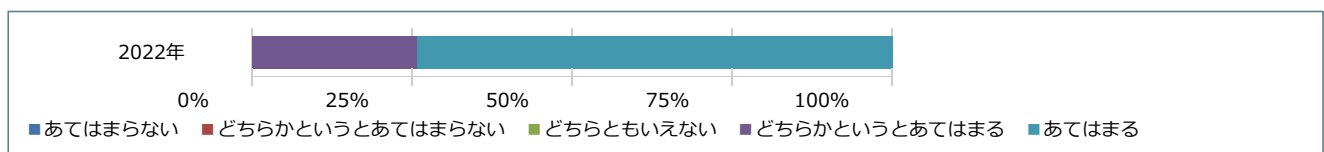
### Q13.この授業の分野に対する興味関心が増した

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	1	28	14	4.33
	0%	0%	2%	65%	33%	



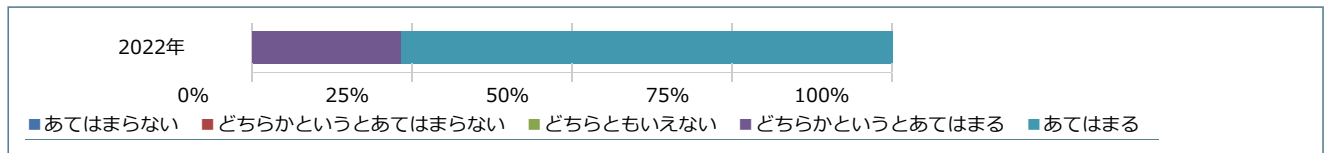
### Q14.この授業を全体として理解できた

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	11	32	4.58
	0%	0%	0%	26%	74%	



Q15.総合的に判断して、この授業に満足した

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	10	33	4.60
	0%	0%	0%	23%	77%	



授業数

	アンケート 対象授業数	回答授業数
実数	2	1
比率	-	50

回答率

～10%	～20%	～30%	～40%	～50%	～60%	～70%	～80%	～90%	90%～	平均 回答率
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	33%
0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	-

以下の集計表は、それぞれの授業で集計した結果を元に、部局全体の傾向を示すために授業を単位として集計したものである。

それぞれの授業で各質問の回答の平均値を算出し、その平均値の分布を幅 1 の階級で示している。

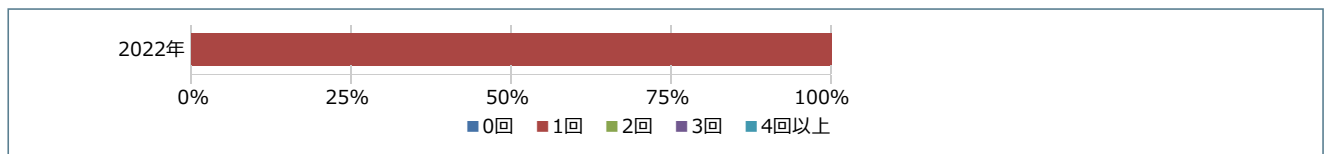
例えば、平均値 0.5 ～ 1.5 の欄に 10 という数値が表示されていれば、それはその質問への回答の平均値が 0.5 以上 1.5 未満であった授業が 10 あったということを示している。

また、それぞれの授業の平均値をすべて足し合わせ授業数で割った、「平均値の平均」も算出している。

学年別の集計は、当該学年の学生が 5 人以上回答した授業について、当該学年の回答や平均値を算出し、それを元に全体での集計と同様の処理を行ったものである。学部別、学科別の集計も同様である。

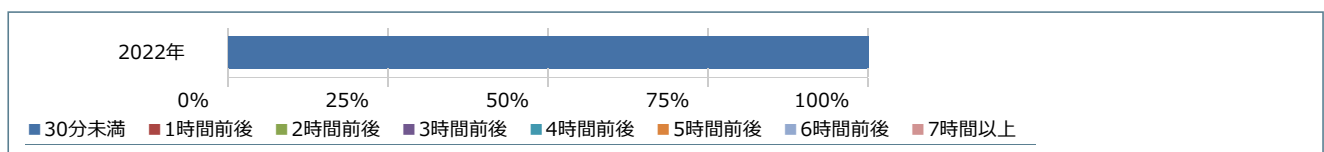
Q1.この授業を何回欠席しましたか

選択肢	0回	1回	2回	3回	4回以上	平均値 の平均
平均値	～0.5	～1.5	～2.5	～3.5	3.5～	
全体	0 0%	1 100%	0 0%	0 0%	0 0%	1.00



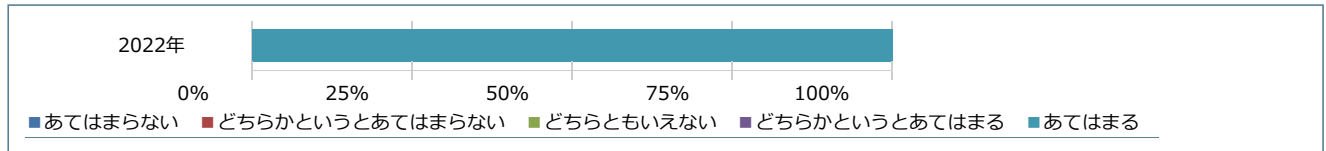
Q2.この授業の授業外学習(予習・復習・課題等)時間は、1週間で平均何時間でしたか

選択肢	30分未満	1時間前後	2時間前後	3時間前後	4時間前後	5時間前後	6時間前後	7時間以上	平均値 の平均
平均値	～0.5	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	～5.5	～6.5	6.5～	
全体	1 100%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0.00



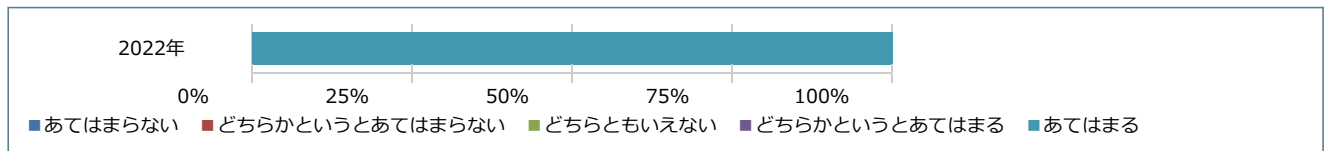
### Q3.この授業に積極的に取り組んだ

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	0	1	5.00
	0%	0%	0%	0%	100%	



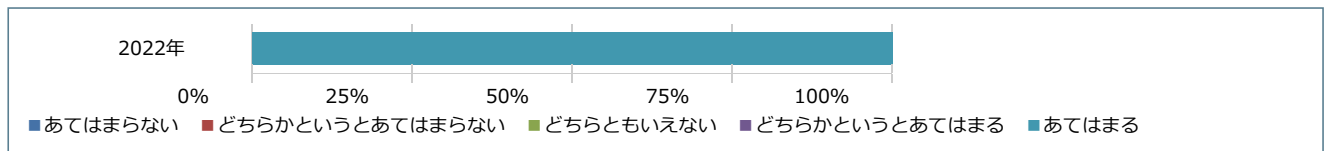
### Q4.この授業の開始前にシラバスを読んだ

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	0	1	5.00
	0%	0%	0%	0%	100%	



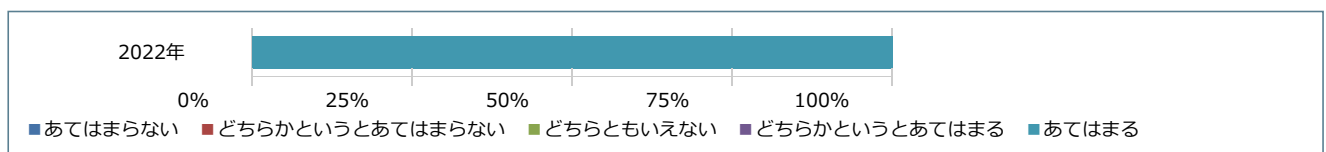
### Q5.この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	0	1	5.00
	0%	0%	0%	0%	100%	



### Q6.この授業の難易度は私に合っていた

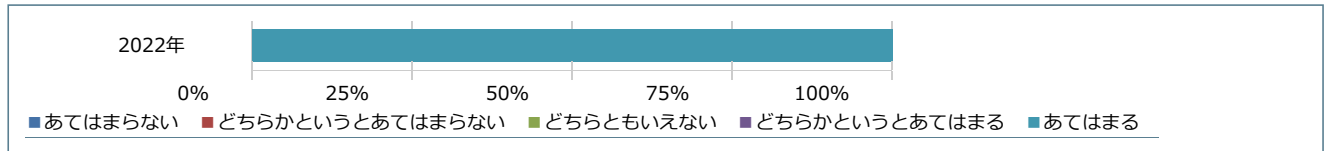
選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	0	1	5.00
	0%	0%	0%	0%	100%	





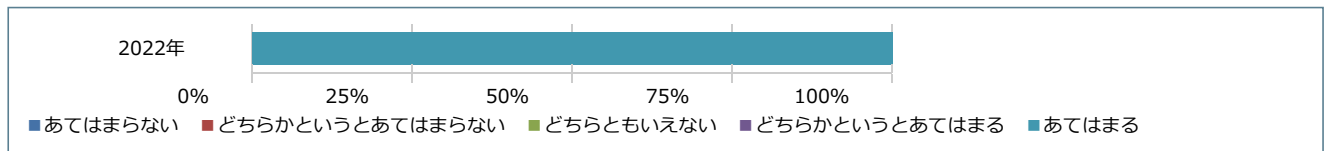
### Q7.教員の言葉は聞き取りやすかった

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	0	1	5.00
	0%	0%	0%	0%	100%	



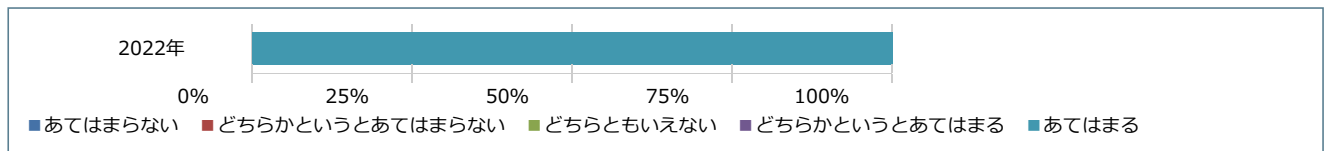
### Q8.板書、プロジェクト、プリント等の説明補助手段(遠隔授業ツールも含む)は授業内容の理解に役立った

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	0	1	5.00
	0%	0%	0%	0%	100%	



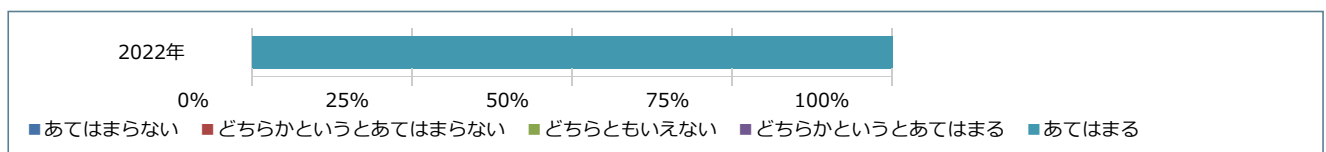
### Q9.授業中は集中できる環境が維持されていた

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	0	1	5.00
	0%	0%	0%	0%	100%	



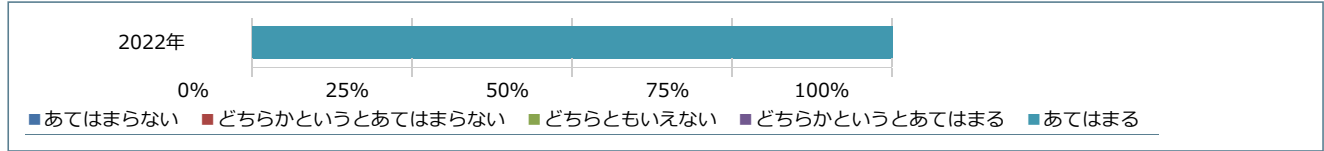
### Q10.教員の説明は要領を得てわかりやすかった

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	0	1	5.00
	0%	0%	0%	0%	100%	



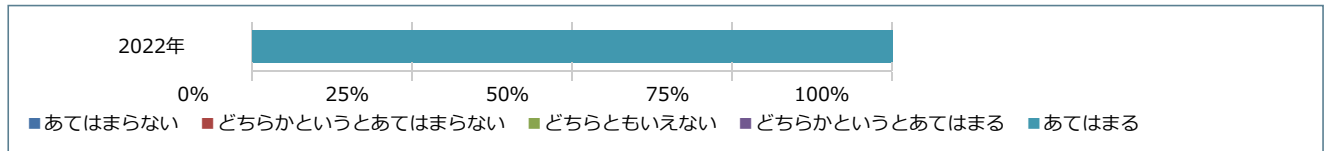
**Q11.この授業の進む速さは私に合っていた**

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらとも いえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	0	1	5.00
	0%	0%	0%	0%	100%	



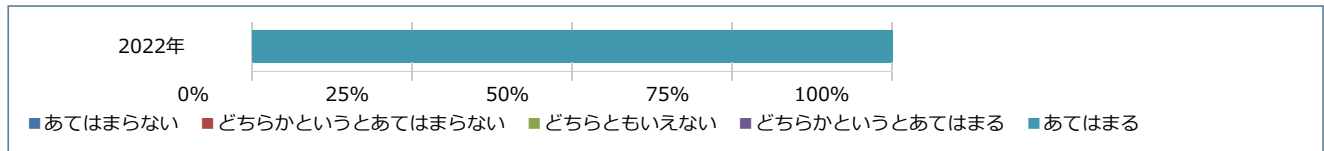
**Q12.学生に質問をする機会が与えられた（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）**

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらとも いえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	0	1	5.00
	0%	0%	0%	0%	100%	



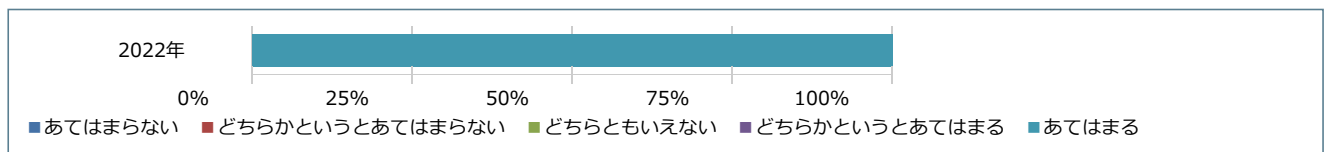
**Q13.この授業の分野に対する興味関心が増した**

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらとも いえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	0	1	5.00
	0%	0%	0%	0%	100%	



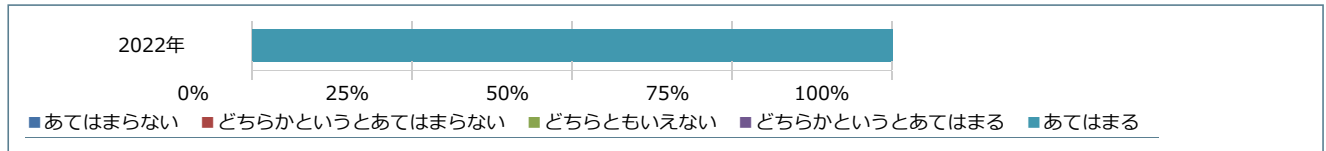
**Q14.この授業を全体として理解できた**

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらとも いえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	0	1	5.00
	0%	0%	0%	0%	100%	



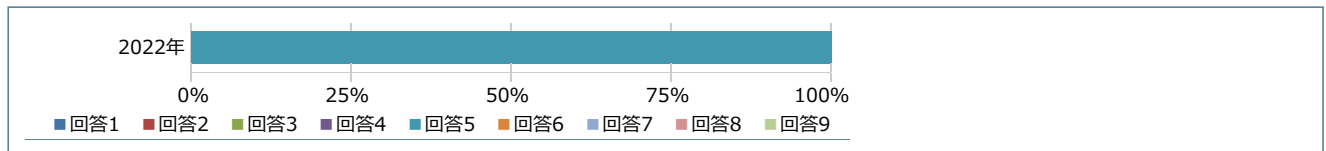
Q15.総合的に判断して、この授業に満足した

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらとも いえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	4.5～	
全体	0	0	0	0	1	5.00
	0%	0%	0%	0%	100%	



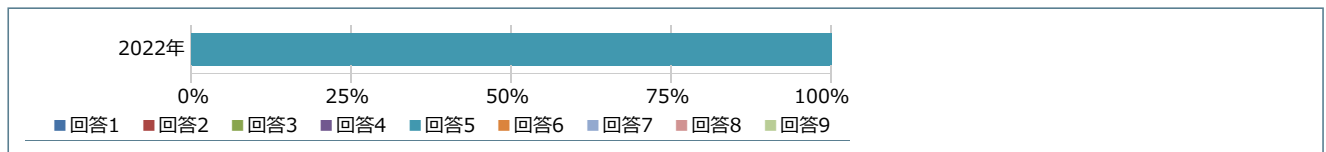
Q16.授業内容に対してクラス規模は適切であった

選択肢	選択肢1	選択肢2	選択肢3	選択肢4	選択肢5	選択肢6	選択肢7	選択肢8	選択肢9	平均値 の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	～5.5	～6.5	～7.5	～8.5	8.5～	
全体	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5.00
	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	



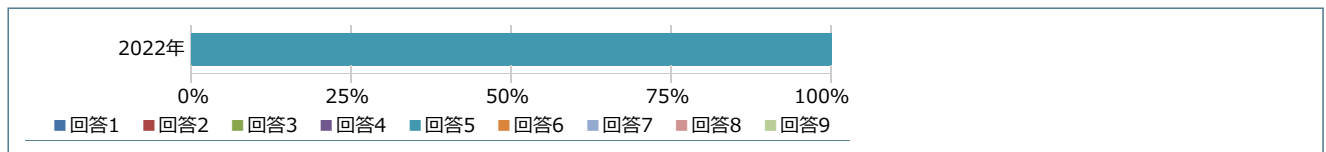
Q17.施設・設備、用具は満足のいくものだった

選択肢	選択肢1	選択肢2	選択肢3	選択肢4	選択肢5	選択肢6	選択肢7	選択肢8	選択肢9	平均値 の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	～5.5	～6.5	～7.5	～8.5	8.5～	
全体	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5.00
	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	



Q18.担当教員は学生の安全に配慮していた

選択肢	選択肢1	選択肢2	選択肢3	選択肢4	選択肢5	選択肢6	選択肢7	選択肢8	選択肢9	平均値 の平均
平均値	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	～5.5	～6.5	～7.5	～8.5	8.5～	
全体	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5.00
	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	



Q19.なぜこの種目を選んだか(該当するものをいくつか)

選択肢	選択肢1	選択肢2	選択肢3	選択肢4	選択肢5	選択肢6	選択肢7	選択肢8	選択肢9

全体	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
----	------	----	----	----	----	----	----	----	----

# 令和4年度 学生による授業評価 アンケート集計表

教養教育科目【健康・スポーツ/講義】

授業数

	アンケート 対象授業数	回答授業数
実数	9	9
比率	-	100

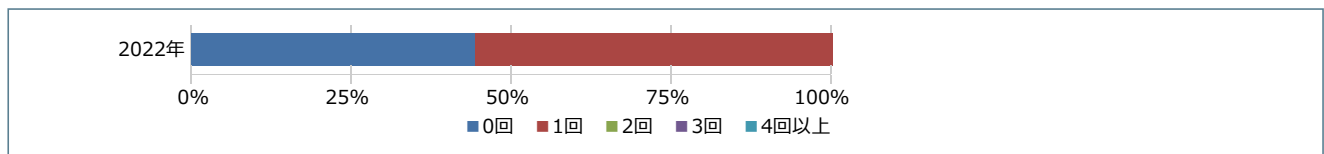
回答率

～10%	～20%	～30%	～40%	～50%	～60%	～70%	～80%	～90%	90%～	平均 回答率
0	0	0	0	1	2	2	1	3	0	68%
0%	0%	0%	0%	11%	22%	22%	11%	33%	0%	-

以下の集計表は、それぞれの授業で集計した結果を元に、部局全体の傾向を示すために授業を単位として集計したものである。  
 それぞれの授業で各質問の回答の平均値を算出し、その平均値の分布を幅 1 の階級で示している。  
 例えば、平均値 0.5 ～ 1.5 の欄に 10 という数値が表示されていれば、それはその質問への回答の平均値が 0.5 以上 1.5 未満であった授業が 10 あったということを示している。  
 また、それぞれの授業の平均値をすべて足し合わせ授業数で割った、「平均値の平均」も算出している。  
 学年別の集計は、当該学年の学生が 5 人以上回答した授業について、当該学年の回答や平均値を算出し、それを元に全体での集計と同様の処理を行ったものである。学部別、学科別の集計も同様である。

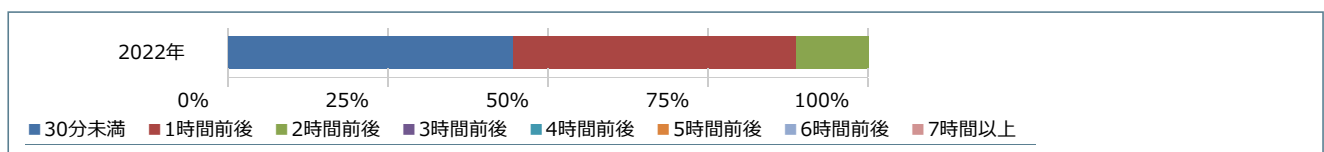
Q1.この授業を何回欠席しましたか

選択肢	0回	1回	2回	3回	4回以上	平均値 の平均
平均値	～0.5	～1.5	～2.5	～3.5	3.5～	
全体	4 44%	5 56%	0 0%	0 0%	0 0%	0.51



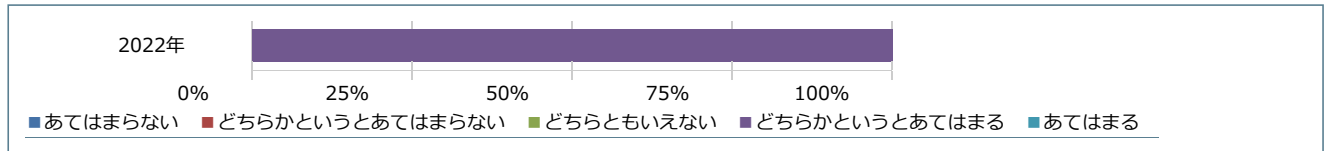
Q2.この授業の授業外学習(予習・復習・課題等)時間は、1週間で平均何時間でしたか

選択肢	30分未満	1時間前後	2時間前後	3時間前後	4時間前後	5時間前後	6時間前後	7時間以上	平均値 の平均
平均値	～0.5	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	～5.5	～6.5	6.5～	
全体	4 44%	4 44%	1 11%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0.75



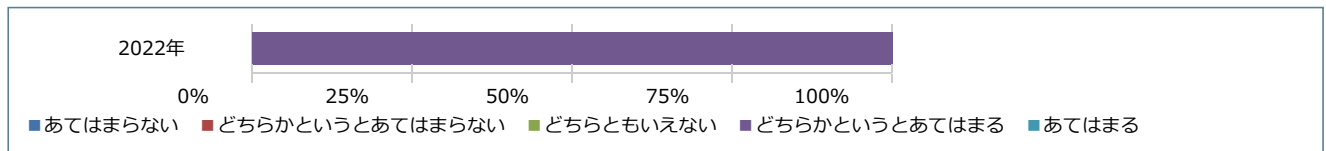
### Q3.この授業に積極的に取り組んだ

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	9	0	3.98
	0%	0%	0%	100%	0%	



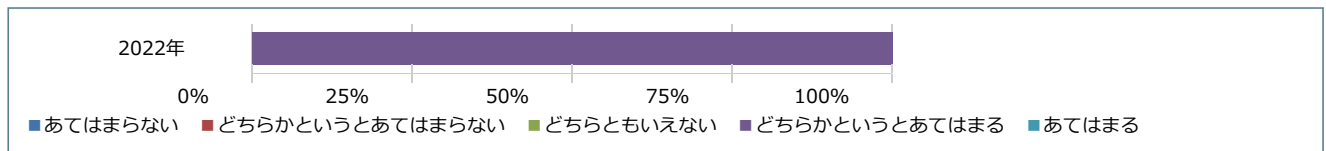
### Q4.この授業の開始前にシラバスを読んだ

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	9	0	4.20
	0%	0%	0%	100%	0%	



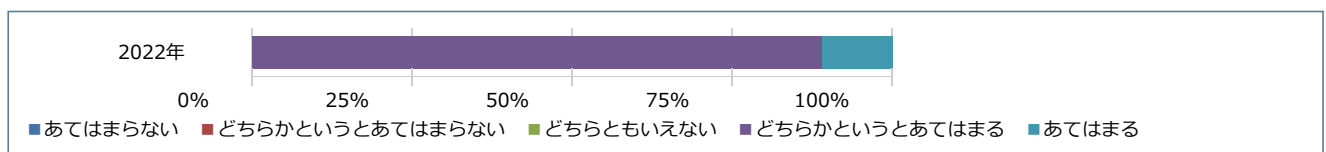
### Q5.この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	9	0	4.29
	0%	0%	0%	100%	0%	



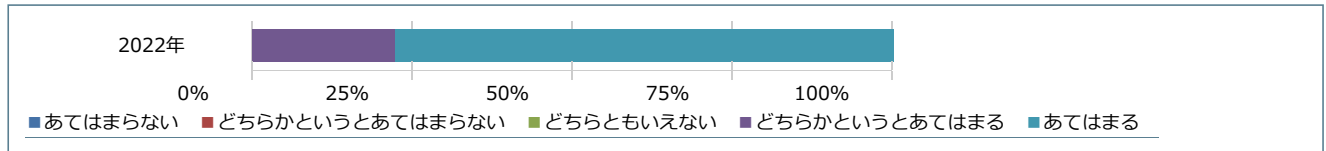
### Q6.この授業の難易度は私に合っていた

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	8	1	4.15
	0%	0%	0%	89%	11%	



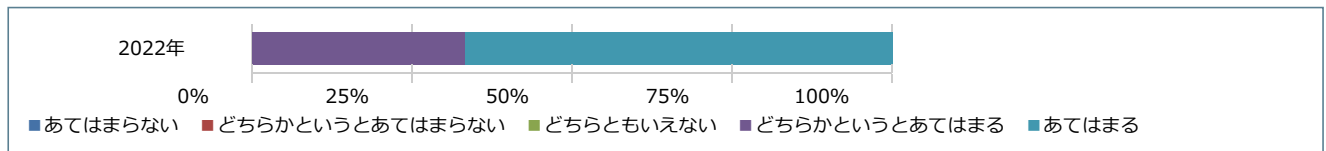
### Q7.教員の言葉は聞き取りやすかった

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	2	7	4.51
	0%	0%	0%	22%	78%	



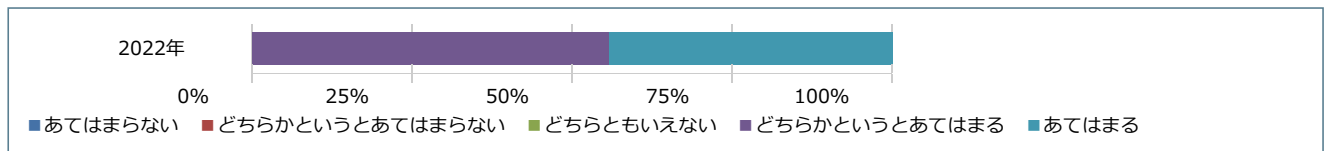
### Q8.板書、プロジェクト、プリント等の説明補助手段(遠隔授業ツールも含む)は授業内容の理解に役立った

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	3	6	4.54
	0%	0%	0%	33%	67%	



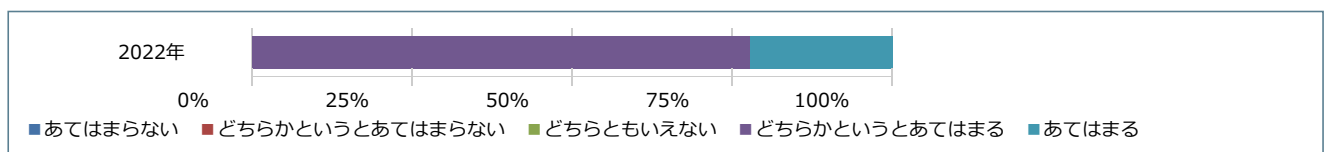
### Q9.授業中は集中できる環境が維持されていた

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	5	4	4.46
	0%	0%	0%	56%	44%	



### Q10.教員の説明は要領を得てわかりやすかった

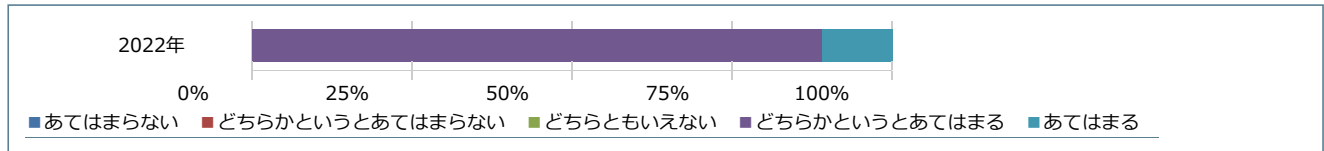
選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	7	2	4.35
	0%	0%	0%	78%	22%	





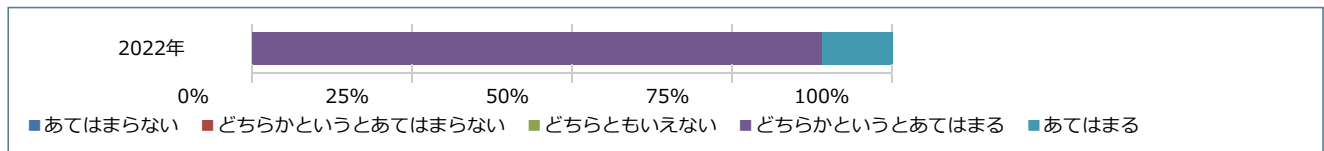
**Q11.この授業の進む速さは私に合っていた**

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらとも いえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	8	1	4.29
	0%	0%	0%	89%	11%	



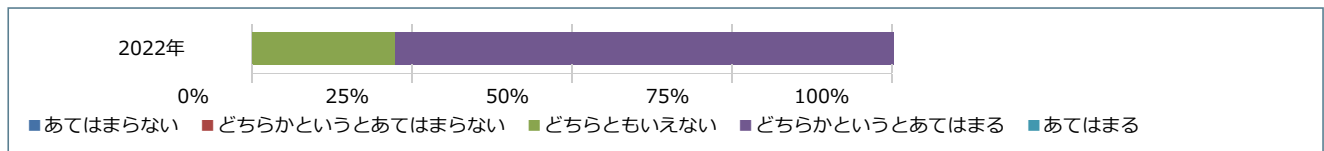
**Q12.学生に質問をする機会が与えられた（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）**

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらとも いえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	8	1	4.15
	0%	0%	0%	89%	11%	



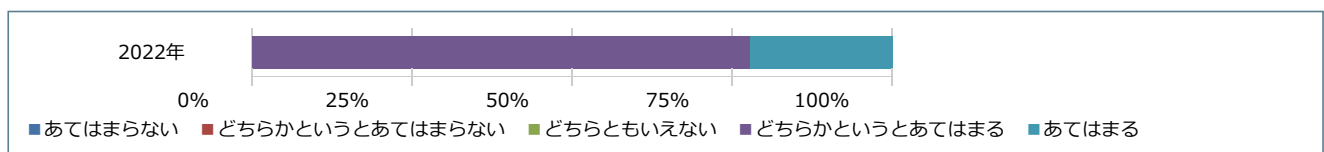
**Q13.この授業の分野に対する興味関心が増した**

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらとも いえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	2	7	0	3.83
	0%	0%	22%	78%	0%	



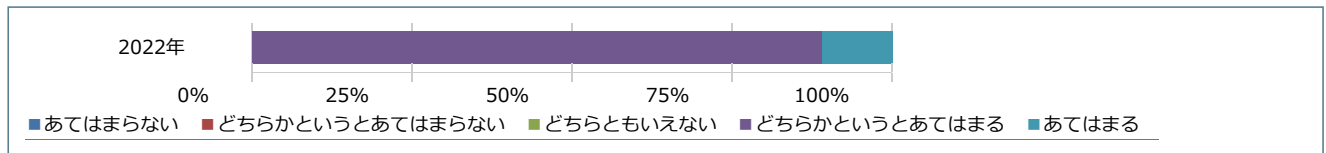
**Q14.この授業を全体として理解できた**

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらとも いえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	7	2	4.14
	0%	0%	0%	78%	22%	



Q15.総合的に判断して、この授業に満足した

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	8	1	4.13
	0%	0%	0%	89%	11%	



# 令和4年度 学生による授業評価 アンケート集計表

教養教育科目【実験科目】

授業数

	アンケート 対象授業数	回答授業数
実数	3	2
比率	-	67

回答率

～10%	～20%	～30%	～40%	～50%	～60%	～70%	～80%	～90%	90%～	平均 回答率
0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	49%
0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	-

以下の集計表は、それぞれの授業で集計した結果を元に、部局全体の傾向を示すために授業を単位として集計したものである。

それぞれの授業で各質問の回答の平均値を算出し、その平均値の分布を幅 1 の階級で示している。

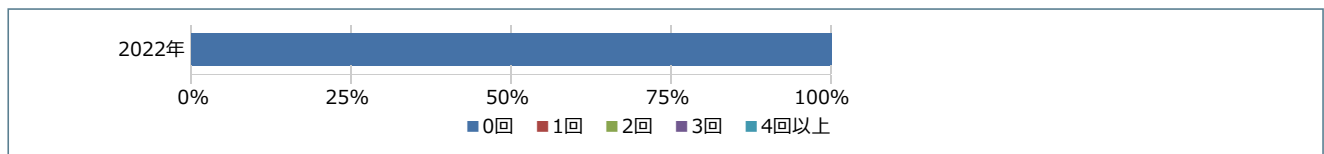
例えば、平均値 0.5 ～ 1.5 の欄に 10 という数値が表示されていれば、それはその質問への回答の平均値が 0.5 以上 1.5 未満であった授業が 10 あったということを示している。

また、それぞれの授業の平均値をすべて足し合わせ授業数で割った、「平均値の平均」も算出している。

学年別の集計は、当該学年の学生が 5 人以上回答した授業について、当該学年の回答や平均値を算出し、それを元に全体での集計と同様の処理を行ったものである。学部別、学科別の集計も同様である。

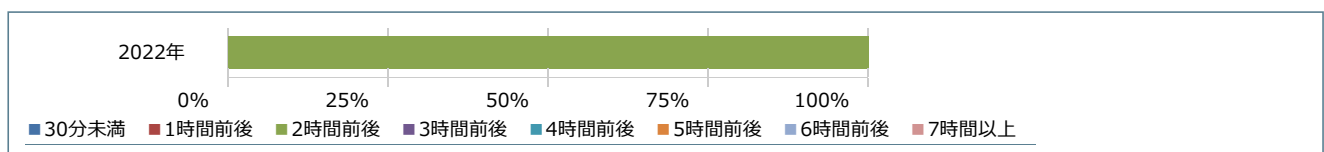
Q1.この授業を何回欠席しましたか

選択肢	0回	1回	2回	3回	4回以上	平均値 の平均
平均値	～0.5	～1.5	～2.5	～3.5	3.5～	
全体	2 100%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0.02



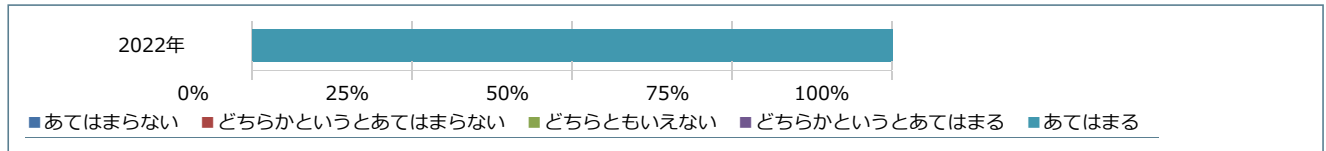
Q2.この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか

選択肢	30分未満	1時間前後	2時間前後	3時間前後	4時間前後	5時間前後	6時間前後	7時間以上	平均値 の平均
平均値	～0.5	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	～5.5	～6.5	6.5～	
全体	0 0%	0 0%	2 100%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	2.10



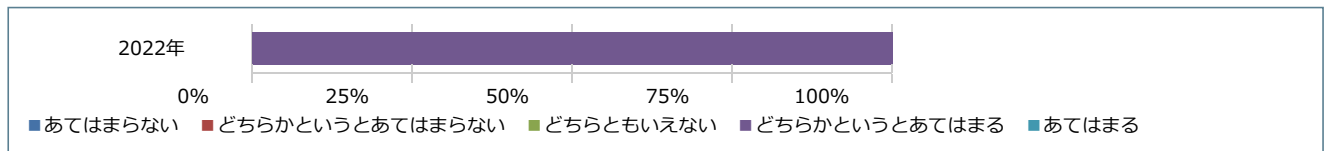
### Q3.この授業に積極的に取り組んだ

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	0	2	4.62
	0%	0%	0%	0%	100%	



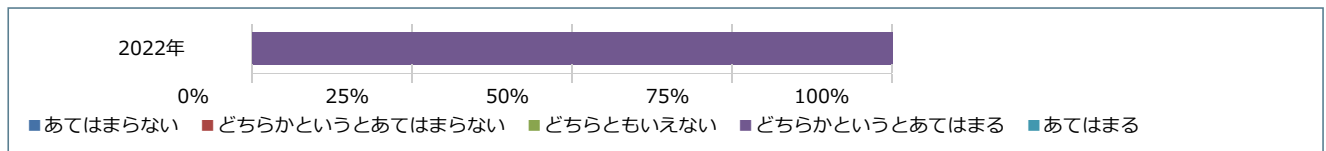
### Q4.この授業の開始前にシラバスを読んだ

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	2	0	4.00
	0%	0%	0%	100%	0%	



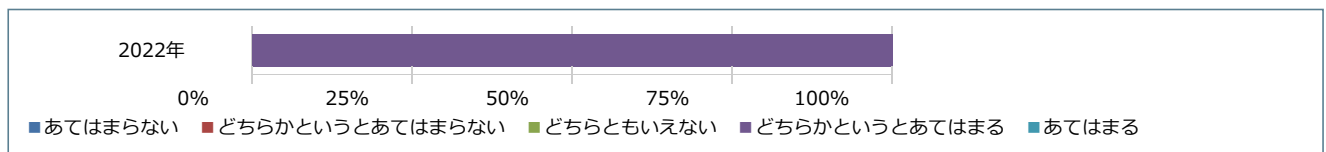
### Q5.この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	2	0	4.23
	0%	0%	0%	100%	0%	



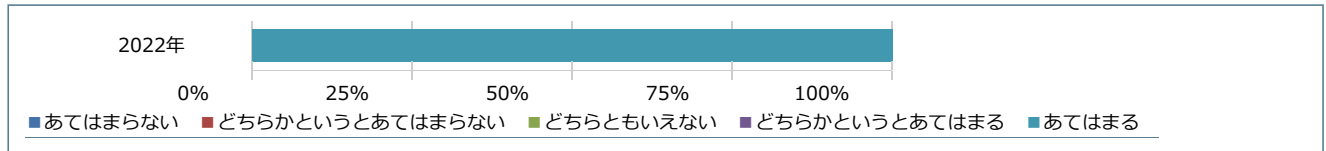
### Q6.この授業の難易度は私に合っていた

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	2	0	4.18
	0%	0%	0%	100%	0%	



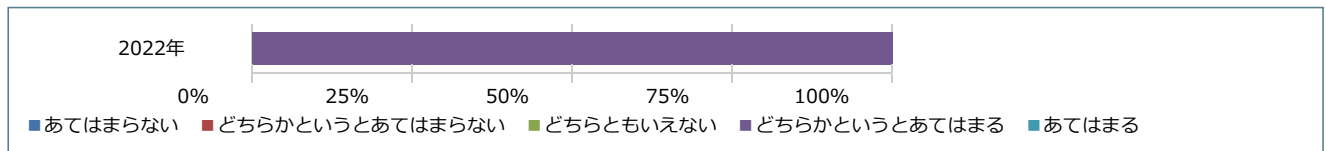
### Q7.教員の言葉は聞き取りやすかった

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	0	2	4.64
	0%	0%	0%	0%	100%	



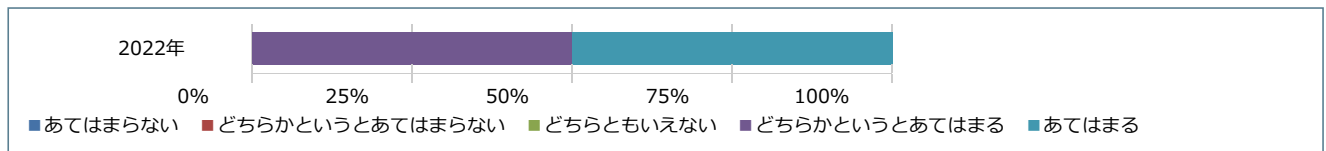
### Q8.板書、プロジェクター、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	2	0	4.37
	0%	0%	0%	100%	0%	



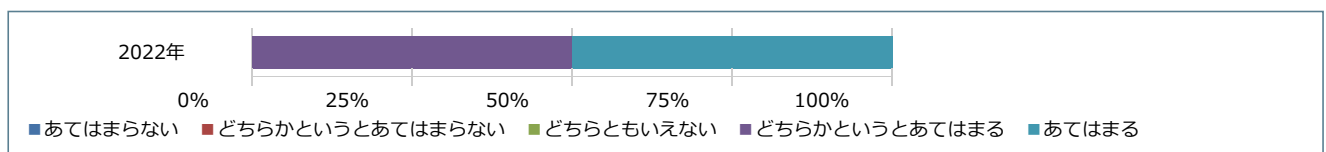
### Q9.授業中は集中できる環境が維持されていた

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	1	1	4.60
	0%	0%	0%	50%	50%	



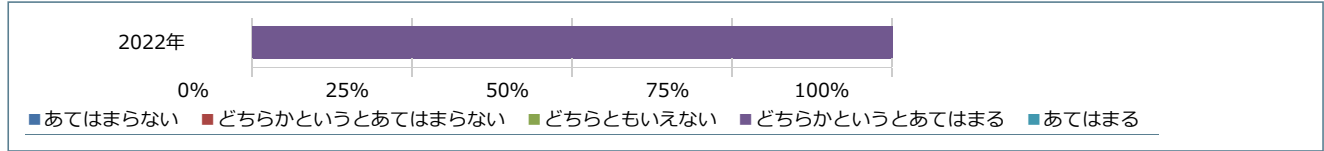
### Q10.教員の説明は要領を得てわかりやすかった

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	1	1	4.52
	0%	0%	0%	50%	50%	



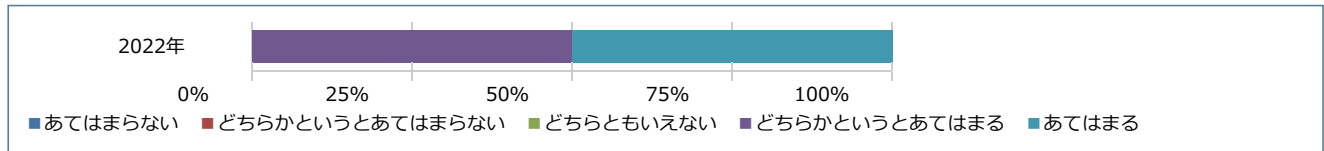
**Q11.この授業の進む速さは私に合っていた**

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	2	0	4.41
	0%	0%	0%	100%	0%	



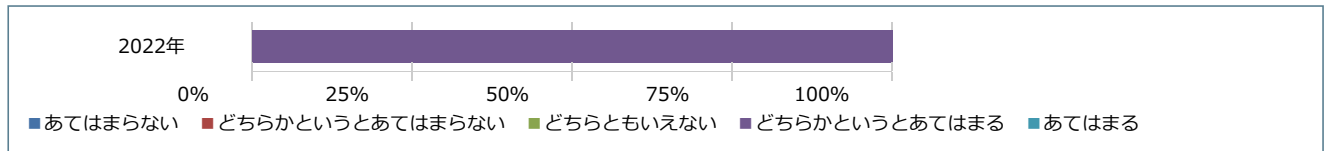
**Q12.学生に質問をする機会が与えられた（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）**

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	1	1	4.37
	0%	0%	0%	50%	50%	



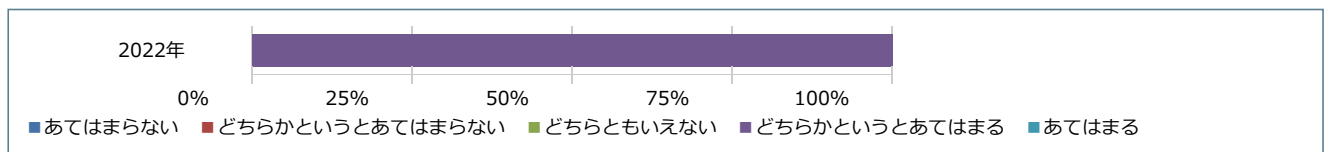
**Q13.この授業の分野に対する興味関心が増した**

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	2	0	4.27
	0%	0%	0%	100%	0%	



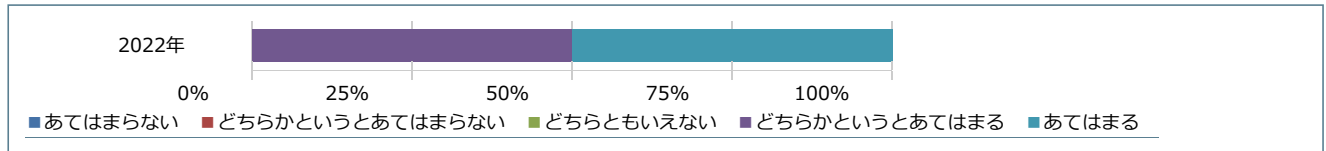
**Q14.この授業を全体として理解できた**

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	2	0	4.33
	0%	0%	0%	100%	0%	



Q15.総合的に判断して、この授業に満足した

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	1	1	4.49
	0%	0%	0%	50%	50%	





授業数

	アンケート 対象授業数	回答授業数
実数	2	2
比率	-	100

回答率

～10%	～20%	～30%	～40%	～50%	～60%	～70%	～80%	～90%	90%～	平均 回答率
0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	50%
0%	0%	0%	0%	50%	50%	0%	0%	0%	0%	-

以下の集計表は、それぞれの授業で集計した結果を元に、部局全体の傾向を示すために授業を単位として集計したものである。

それぞれの授業で各質問の回答の平均値を算出し、その平均値の分布を幅 1 の階級で示している。

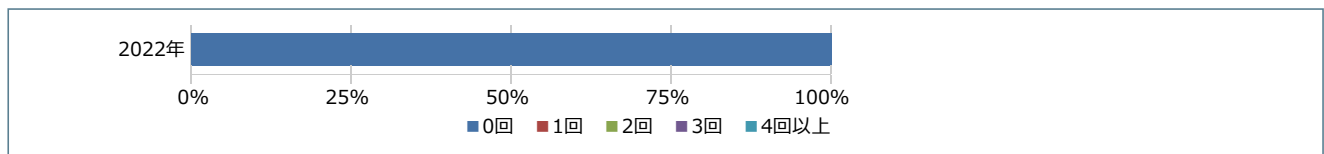
例えば、平均値 0.5 ～ 1.5 の欄に 10 という数値が表示されていれば、それはその質問への回答の平均値が 0.5 以上 1.5 未満であった授業が 10 あったということを示している。

また、それぞれの授業の平均値をすべて足し合わせ授業数で割った、「平均値の平均」も算出している。

学年別の集計は、当該学年の学生が 5 人以上回答した授業について、当該学年の回答や平均値を算出し、それを元に全体での集計と同様の処理を行ったものである。学部別、学科別の集計も同様である。

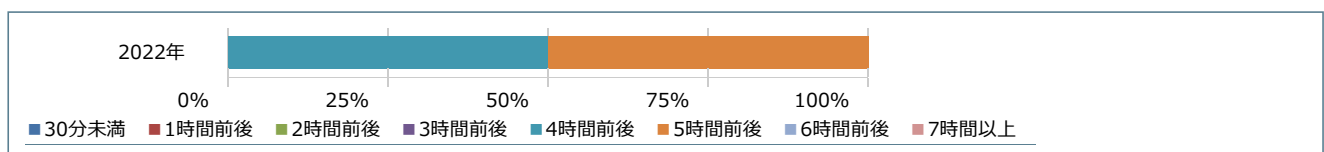
Q1.この授業を何回欠席しましたか

選択肢	0回	1回	2回	3回	4回以上	平均値 の平均
平均値	～0.5	～1.5	～2.5	～3.5	3.5～	
全体	2 100%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0.11



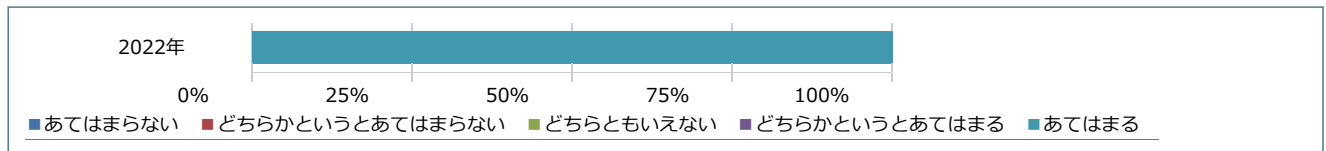
Q2.この授業の授業外学習(予習・復習・課題等)時間は、1週間で平均何時間でしたか

選択肢	30分未満	1時間前後	2時間前後	3時間前後	4時間前後	5時間前後	6時間前後	7時間以上	平均値 の平均
平均値	～0.5	～1.5	～2.5	～3.5	～4.5	～5.5	～6.5	6.5～	
全体	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 50%	1 50%	0 0%	0 0%	4.60



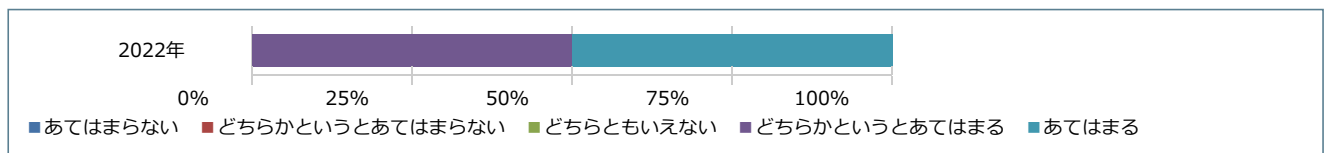
### Q3.この授業に積極的に取り組んだ

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	0	2	4.81
	0%	0%	0%	0%	100%	



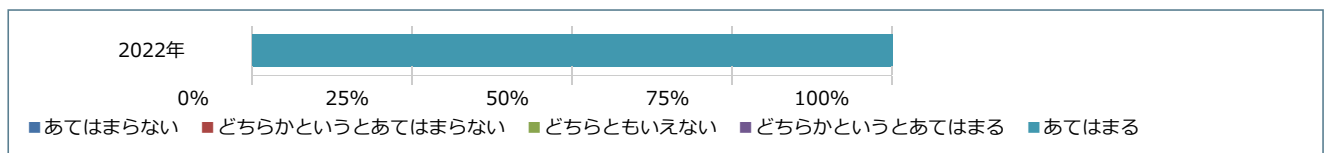
### Q4.この授業の開始前にシラバスを読んだ

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	1	1	4.52
	0%	0%	0%	50%	50%	



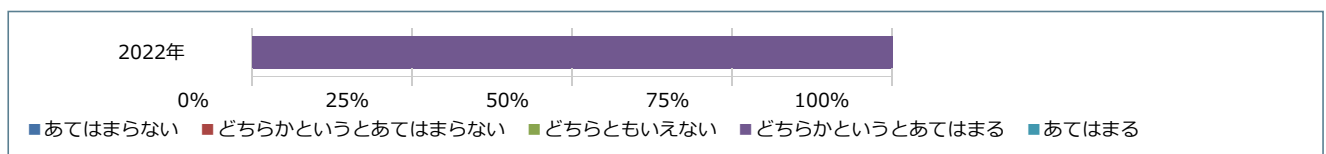
### Q5.この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	0	2	4.64
	0%	0%	0%	0%	100%	



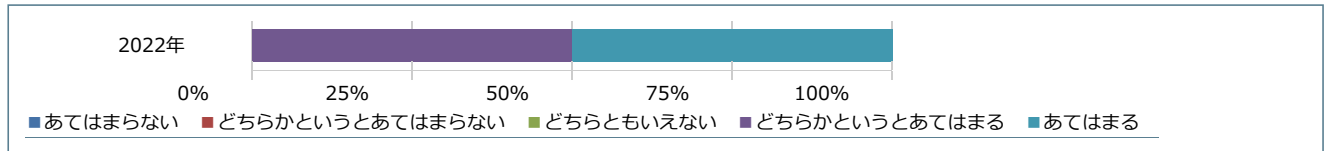
### Q6.この授業の難易度は私に合っていた

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	2	0	4.24
	0%	0%	0%	100%	0%	



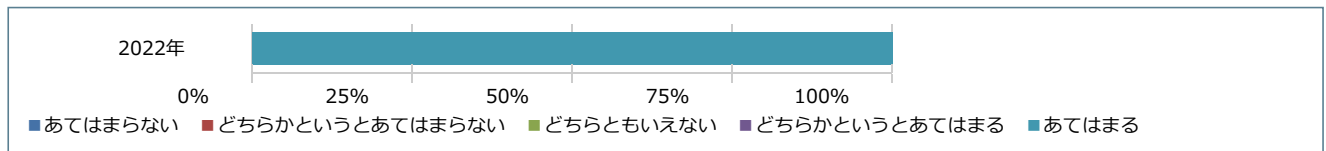
### Q7.教員の言葉は聞き取りやすかった

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	1	1	4.52
	0%	0%	0%	50%	50%	



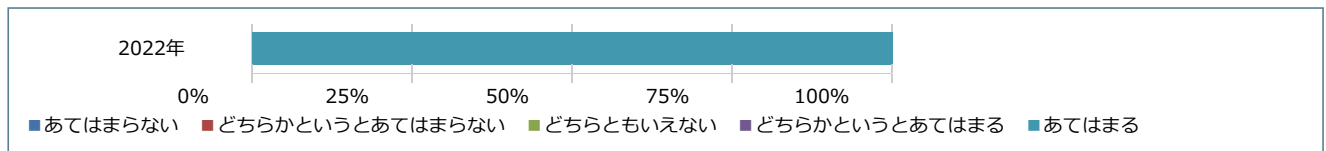
### Q8.板書、プロジェクト、プリント等の説明補助手段(遠隔授業ツールも含む)は授業内容の理解に役立った

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	0	2	4.60
	0%	0%	0%	0%	100%	



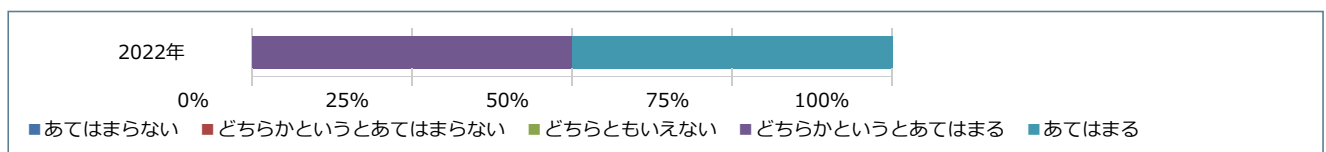
### Q9.授業中は集中できる環境が維持されていた

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	0	2	4.74
	0%	0%	0%	0%	100%	



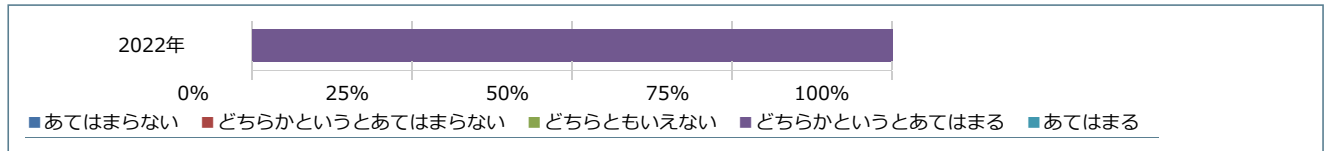
### Q10.教員の説明は要領を得てわかりやすかった

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	1	1	4.55
	0%	0%	0%	50%	50%	



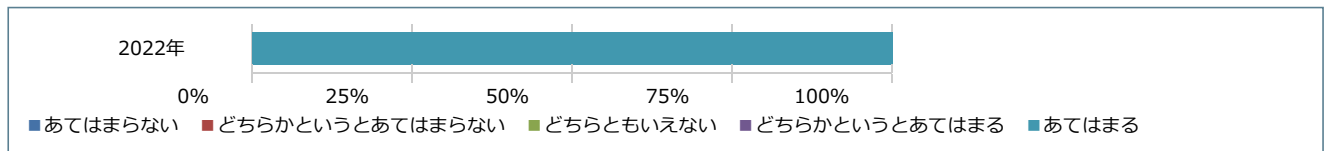
### Q11.この授業の進む速さは私に合っていた

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0 0%	0 0%	0 0%	2 100%	0 0%	4.25



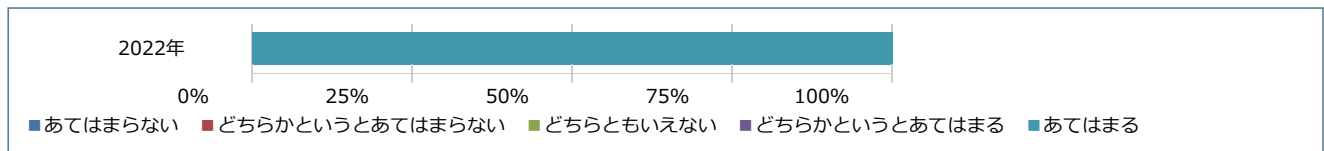
### Q12.学生に質問をする機会が与えられた（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	2 100%	4.67



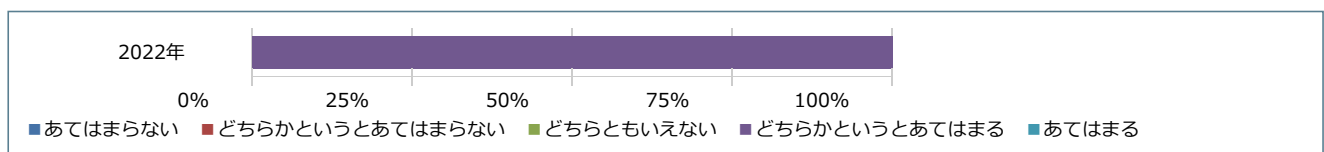
### Q13.この授業の分野に対する興味関心が増した

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	2 100%	4.62



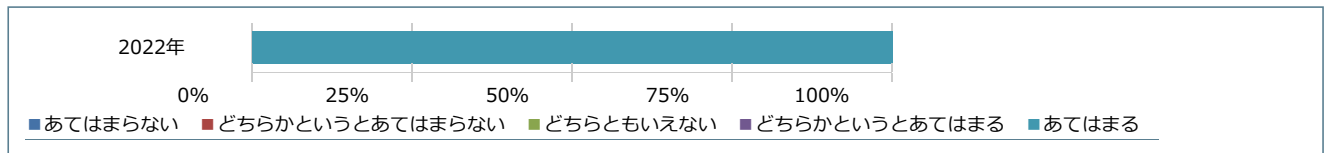
### Q14.この授業を全体として理解できた

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0 0%	0 0%	0 0%	2 100%	0 0%	4.45



Q15.総合的に判断して、この授業に満足した

選択肢	あてはまらない	どちらかという あてはまらない	どちらともいえない	どちらかという あてはまる	あてはまる	平均値 の平均
平均値	~1.5	~2.5	~3.5	~4.5	4.5~	
全体	0	0	0	0	2	4.64
	0%	0%	0%	0%	100%	



# 参考資料

## 学生による授業評価 アンケート設問

# 学生による授業評価アンケート【講義科目用】

## 【部局独自項目（前期）】

- 1) 授業で扱われているテーマに魅力を感じましたか。
- |                  |                 |              |
|------------------|-----------------|--------------|
| 1. まったく魅力を感じなかった | 2. あまり魅力を感じなかった | 3. どちらともいえない |
| 4. ある程度魅力を感じた    | 5. 非常に魅力を感じた    | 6. 該当しない     |
- 2) 授業の内容は、社会生活を営む上で、役立つと思われましたか。
- |               |              |              |
|---------------|--------------|--------------|
| 1. まったく思わない   | 2. あまり思わない   | 3. どちらともいえない |
| 4. ある程度役立つと思う | 5. 非常に役立つと思う | 6. 該当しない     |
- 3) 授業の内容は、自然・社会・文化・人間について幅広く普遍的な知識としての一般教養の内容として適切と思われましたか。
- |             |             |              |
|-------------|-------------|--------------|
| 1. まったく思わない | 2. あまり思わない  | 3. どちらともいえない |
| 4. ある程度そう思う | 5. 非常に適切と思う | 6. 該当しない     |
- 4) 授業の内容は、将来、地域と国際社会等にかかわる上で、役立つと思われましたか。
- |             |              |              |
|-------------|--------------|--------------|
| 1. まったく思わない | 2. あまり思わない   | 3. どちらともいえない |
| 4. ある程度そう思う | 5. 非常に役立つと思う | 6. 該当しない     |
- 5) この授業の中で他の学生と質疑応答や意見交換、グループワークを行う機会がありましたか。
- |               |               |
|---------------|---------------|
| 1. 機会は全くなかった  | 2. 機会はあまりなかった |
| 3. 機会はある程度あった | 4. 機会は十分あった   |
- 6) この授業の中で、授業時間以外の学修を必要とする課題やレポートの指示等がありましたか。
- |                |               |
|----------------|---------------|
| 1. まったく行われなかった | 2. あまり行われなかった |
| 3. ある程度は行われた   | 4. 十分に行われた    |
- 7) 授業の内容は、自ら問題を発見し、情報・知識を複眼的、理論的に分析して問題を解決することに役立つと思われましたか。
- |             |              |              |
|-------------|--------------|--------------|
| 1. まったく思わない | 2. あまり思わない   | 3. どちらともいえない |
| 4. ある程度そう思う | 5. 非常に役立つと思う | 6. 該当しない     |

## 【部局独自項目（後期）】

- 1) 授業内容に対してクラス規模は適切であった
- |              |                    |
|--------------|--------------------|
| 1. あてはまらない   | 2. どちらかというにあてはまらない |
| 3. どちらともいえない | 4. どちらかというにあてはまる   |
| 5. あてはまる     |                    |
- 2) あなたが主体的に学ぶための工夫があった
- |              |                    |
|--------------|--------------------|
| 1. あてはまらない   | 2. どちらかというにあてはまらない |
| 3. どちらともいえない | 4. どちらかというにあてはまる   |
| 5. あてはまる     |                    |

3) 他の学生との意見交換やコミュニケーションを行う機会が設けられていた

1. あてはまらない
2. どちらかというにあてはまらない
3. どちらともいえない
4. どちらかというにあてはまる
5. あてはまる



# 学生による授業評価アンケート【健康スポーツ/実技用】

## 【部局独自項目（前期）】

- 1) この授業の良かった点は何ですか（該当するものをいくつか）
  1. 運動の必要性が理解でき
  2. 運動の習慣ができた
  3. 運動のしかた・技能が学べた
  4. 積極的にコミュニケーションがとれた
  5. 上達の喜びを感じることができた
  6. 仲間作りができた
  7. 運動不足が解消された
  8. ストレスが解消された
  
- 2) 施設・設備、用具は満足のものでしたか。
  1. まったくよくなかった
  2. あまりよくなかった
  3. どちらともいえない
  4. まあまあよかった
  5. 大変よかった
  6. 該当しない
  
- 3) 担当教員は、個々の学生の必要に応じ適切な指導をしましたか。
  1. まったくしなかった
  2. あまりしなかった
  3. どちらともいえない
  4. まあまあした
  5. 大いにした
  
- 4) 担当教員は、安全管理に配慮していましたか。
  1. まったくしなかった
  2. あまりしなかった
  3. どちらともいえない
  4. まあまあした
  5. 大いにした
  
- 5) 授業を履修した際、なぜこの種目を選びましたか（該当するものをいくつか）。
  1. この種目に興味があったから
  2. 友人と一緒に受けられるから
  3. 他に選択の余地がなかったから
  4. この種目が実用的であるから
  5. 教員免許取得のために必要だったから
  
- 6) この授業の履修者数は適切でしたか。
  1. まったく適切でなかった
  2. あまり適切でなかった
  3. どちらともいえない
  4. まあまあ適切だった
  5. 大変適切だった
  6. 該当しない

## 【部局独自項目（後期）】

- 1) 授業内容に対してクラス規模は適切であった
  1. あてはまらない
  2. どちらかというにあてはまらない
  3. どちらともいえない
  4. どちらかというにあてはまる
  5. 当てはまる
  
- 2) 施設・設備、用具は満足のものだった
  1. あてはまらない
  2. どちらかというにあてはまらない
  3. どちらともいえない
  4. どちらかというにあてはまる
  5. あてはまる

3) 担当教員は学生の安全に配慮していた

1. あてはまらない
2. どちらかというにあてはまらない
3. どちらともいえない
4. どちらかというにあてはまる
5. あてはまる

4) なぜこの種目を選んだか (該当するものをいくつでも)

1. この種目に興味があったから
2. 友人と一緒に受けられるから
3. 他に選択の余地がなかったから
4. この種目が実用的であるから
5. 教員免許取得のために必要だったから

# 学生による授業評価アンケート【健康スポーツ/講義用】

## 【部局独自項目（前期）】

- 1) 授業で扱われているテーマに魅力を感じましたか。
  1. まったく魅力を感じなかった
  2. あまり魅力を感じなかった
  3. どちらともいえない
  4. ある程度魅力を感じた
  5. 非常に魅力を感じた
  6. 該当しない
- 2) この授業によって健康の維持増進には運動が必要であることや、社会におけるスポーツの意義や価値について理解できましたか。
  1. まったく理解できなかった
  2. あまり理解できなかった
  3. どちらともいえない
  4. まあまあ理解できた
  5. 大変よく理解できた
- 3) 授業の内容は一般教養の内容として適切と思いましたか。
  1. まったく思わない
  2. あまり思わない
  3. どちらともいえない
  4. ある程度そう思う
  5. 非常に適切と思う
  6. 該当しない
- 4) 授業の内容は、将来、地域や国際社会等にかかわる上で、役立つと思いましたか。
  1. まったく思わない
  2. あまり思わない
  3. どちらともいえない
  4. ある程度そう思う
  5. 非常に役立つと思う
  6. 該当しない
- 5) 授業の内容は、自ら問題を発見し、情報・知識を複眼的、理論的に分析して問題を解決することに役立つと思いましたか。
  1. まったく思わない
  2. あまり思わない
  3. どちらともいえない
  4. ある程度そう思う
  5. 非常に役立つと思う
  6. 該当しない
- 6) この授業の中で他の学生と質疑応答や意見交換、グループワークを行う機会がありましたか。
  1. 機会は全くなかった
  2. 機会はあまりなかった
  3. 機会はある程度あった
  4. 機会は十分あった
- 7) この授業の中で、授業時間以外の学修を必要とする課題やレポートの指示等がありましたか。
  1. まったく行われなかった
  2. あまり行われなかった
  3. ある程度は行われた
  4. 十分に行われた

## 【部局独自項目（後期）】

- 1) 授業内容に対してクラス規模は適切であった
  1. あてはまらない
  2. どちらかというにあてはまらない
  3. どちらともいえない
  4. どちらかというにあてはまる
  5. あてはまる
- 2) あなたが主体的に学ぶための工夫があった
  1. あてはまらない
  2. どちらかというにあてはまらない
  3. どちらともいえない
  4. どちらかというにあてはまる
  5. あてはまる
- 3) 他の学生との意見交換やコミュニケーションを行う機会が設けられていた

1. あてはまらない
2. どちらかというにあてはまらない
3. どちらともいえない
4. どちらかというにあてはまる
5. あてはまる

## 学生による授業評価アンケート【実験科目用】

### 【部局独自項目（前期）】

- 1) この授業の中で他の学生と質疑応答や意見交換、グループワークを行う機会がありましたか。
  1. 機会は全くなかった
  2. 機会はあまりなかった
  3. 機会はある程度あった
  4. 機会は十分あった
  
- 2) この授業の中で、授業時間以外の学修を必要とする課題やレポートの指示等がありましたか。
  1. まったく行われなかった
  2. あまり行われなかった
  3. ある程度は行われた
  4. 十分に行われた
  
- 3) 実験設備や環境、実験器具等は満足のいくものでしたか。
  1. まったくよくなかった
  2. あまりよくなかった
  3. どちらともいえない
  4. まあまあよかった
  5. 大変よかった
  
- 4) 担当教員は、安全管理に配慮していましたか。
  1. まったくしなかった
  2. あまりしなかった
  3. どちらともいえない
  4. ある程度はしていた
  5. 十分にしていた

### 【部局独自項目（後期）】

- 1) 授業内容に対してクラス規模は適切であった
  1. あてはまらない
  2. どちらかというにあてはまらない
  3. どちらとも言えない
  4. どちらかという当てはまる
  5. あてはまる
  
- 2) 施設・設備、用具は満足のいくものだった
  1. あてはまらない
  2. どちらかというにあてはまらない
  3. どちらともいえない
  4. どちらかという当てはまる
  5. あてはまる
  
- 3) 担当教員は学生の安全に配慮していた
  1. あてはまらない
  2. どちらかというにあてはまらない
  3. どちらともいえない
  4. どちらかという当てはまる
  5. あてはまる

富山大学教養教育院  
令和4年度授業評価アンケートの分析と担当教員からの  
フィードバック

教養教育院教育改善推進委員会

委員長 片桐 達雄  
彦坂 泰正  
谷口 美樹  
福田 翔  
大橋 隼人  
宮島 光志