

富山大学 教養教育院

令和4年度 第4回

FD研修会報告

Faculty Development Report

FD



Liberal Arts and Sciences at **University of Toyama**

目 次

1. 開催趣旨と総括	1
2. 開催要項	2
3. FD研修会での説明スライド	3
4. 参加状況・参加者アンケート	33

開催趣旨と総括

学修者の授業内容についての理解度を高めるために、様々な授業においてパワーポイントをはじめとしたプレゼンテーションソフトが利用されています。そこで示されるスライド資料の分かりやすさは、授業内容の分かりやすさに直結していくものと思われます。そのようなことから、効果的なスライド作成は、授業担当者の大きな関心事となっているのではないでしょうか。しかし、分かりやすいスライド作成のノウハウを得る機会はあまりなく、各授業担当者がそれぞれ試行錯誤しているのが一般的な現状だと思います。

本FD研修会は、デザインの知見を活用した効果的なスライド作成法について学ぶことを目的としました。デザイナーでもある武山良三教養教育院長を講師としました。3つの授業科目で実際に使われている授業スライドを用い、デザインの観点からのスライド資料の具体的な改善法についての説明を受けました。わずかな材料の配置の工夫や余白に対する注意だけでも、資料内容の分かりやすさが格段に高まることは大きな驚きでした。もちろん授業形態や分野によって求められるスライドの様式も様々だとは思いますが、デザインの観点からスライド資料を眺めると普遍的に有効なスライド作成法があることが見えてきました。センスが無いと良いデザイン授業スライドは作れないと考えがちですが、「デザインセンスは知識」という武山先生の印象的な言葉の通り、本研究会で説明を受けたデザインの知見の利用は誰にでも可能でしょう。

教養教育院教育改善推進委員会委員長

彦坂泰正

令和4年度第4回教養教育院FD 実施計画

テーマ「わかりやすい授業スライドの作り方」

1. 開催趣旨

パワーポイントのようなプレゼンテーションソフトを授業で利用することは、受講生の理解度を高める上で有用な手段の一つとなっています。本FD研修会では、実際の授業で使われている分野の異なるいくつかのスライドを例示し、それらの優れた点と改善点とを武山教養教育院長がデザインの観点から解説します。授業のスライドづくりにすぐに役立つFDとしますので、ぜひご参加ください。

2. 開催日時

令和5年2月15日（水）15：30～16：30

3. 開催会場

Microsoft Teams 会議によるオンライン配信

4. 対 象

本学教職員，非常勤講師

5. 次 第

（1）開会挨拶・趣旨説明

彦坂 泰正（教養教育院教育改善推進委員会委員長）

（2）講演「わかりやすい授業スライドの作り方」

武山 良三（教養教育院長）

（3）具体的な授業スライドの検討

（4）閉会挨拶

鳥海 清司（教養教育院副院長）

わかりやすい授業スライドの作り方

[内容]

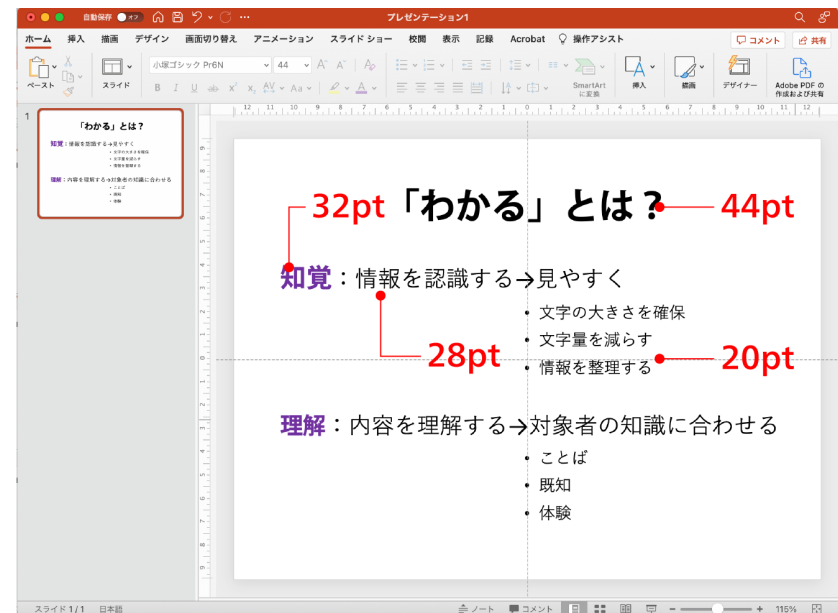
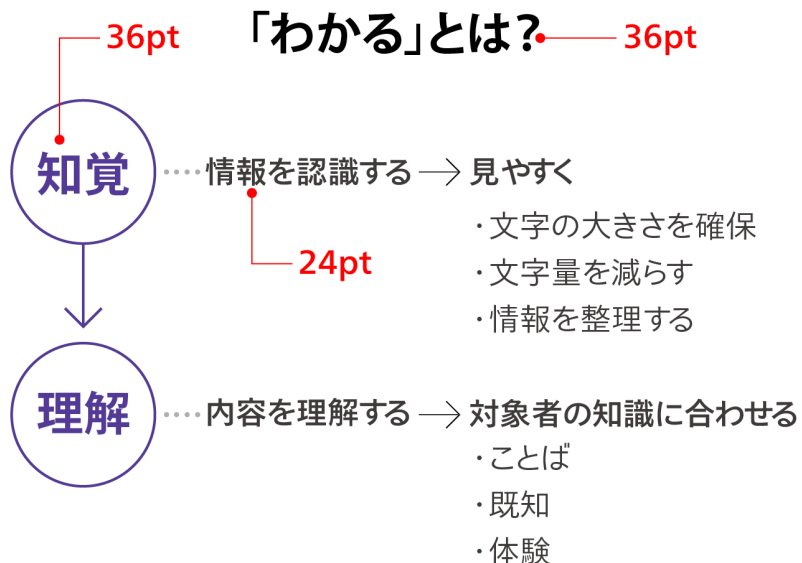
- ・わかりやすい伝達方法
- ・具体例から考える
 1. 彦坂先生：物理学IA
 2. 福田先生：異文化間コミュニケーション
 3. 大橋先生：情報処理

武山良三 / 教養教育院長

わかりやすい授業スライドの作り方

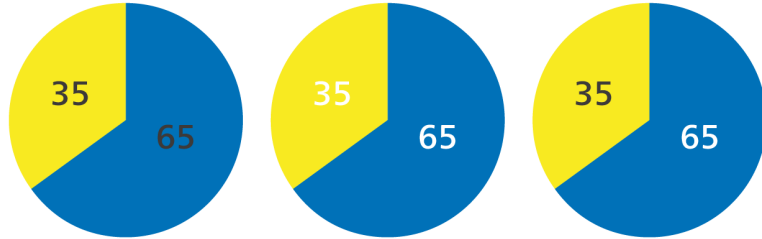
[意図]

- ・考え方, 表現の仕方の事例を紹介
- ・各自, 良いと思った表現が○
- ・デザインセンスも知識



「わかる」とは？

大きさ+コントラストを確保する



富山大学の目標

20pt
行間1.0

I 教育 – 高い使命感と創造力のある人材の育成 –

富山大学は、学生の個性を尊重しつつ人格を陶冶するとともに、倫理観を育み、広い知識と深い専門的学識を教授することにより、「使命感と創造力に富む人材を育成する総合大学」を目指す。

1. 学生の主体的な学びを促し、多様な学修ニーズに応え、教育の質を保証するために、教育環境の充実と教育システムの改善を図り、教員の教授能力の不断の向上に努める。
2. 学士課程では、教養教育と専門教育を充実し、グローバルな知識基盤社会に貢献できる、豊かな人間性と創造的問題解決能力を持つ人材を育成する。
3. 大学院課程では、体系的で高度な専門教育を充実し、現代の多様な課題に果敢に挑戦し解決できる人材を育成する。

富山大学の目標

19pt
行間1.2

I 教育 – 高い使命感と創造力のある人材の育成 –

富山大学は、学生の個性を尊重しつつ人格を陶冶するとともに、倫理観を育み、広い知識と深い専門的学識を教授することにより、「使命感と創造力に富む人材を育成する総合大学」を目指す。

1. 学生の主体的な学びを促し、多様な学修ニーズに応え、教育の質を保証するために、教育環境の充実と教育システムの改善を図り、教員の教授能力の不断の向上に努める。
2. 学士課程では、教養教育と専門教育を充実し、グローバルな知識基盤社会に貢献できる、豊かな人間性と創造的問題解決能力を持つ人材を育成する。
3. 大学院課程では、体系的で高度な専門教育を充実し、現代の多様な課題に果敢に挑戦し解決できる人材を育成する。

富山大学の目標

18pt
行間1.4

I 教育 – 高い使命感と創造力のある人材の育成 –

富山大学は、学生の個性を尊重しつつ人格を陶冶するとともに、倫理観を育み、広い知識と深い専門的学識を教授することにより、「使命感と創造力に富む人材を育成する総合大学」を目指す。

1. 学生の主体的な学びを促し、多様な学修ニーズに応え、教育の質を保証するために、教育環境の充実と教育システムの改善を図り、教員の教授能力の不断の向上に努める。
2. 学士課程では、教養教育と専門教育を充実し、グローバルな知識基盤社会に貢献できる、豊かな人間性と創造的問題解決能力を持つ人材を育成する。
3. 大学院課程では、体系的で高度な専門教育を充実し、現代の多様な課題に果敢に挑戦し解決できる人材を育成する。

富山大学の目標

24pt
行間1.0
余白が重要

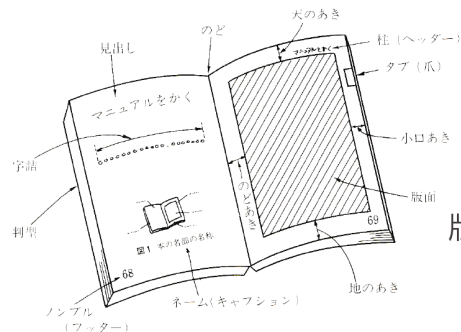
I 教育 - 高い使命感と創造力のある人材の育成 -

富山大学は、学生の個性を尊重しつつ人格を陶冶するとともに、倫理観を育み、広い知識と深い専門的学識を教授することにより、「使命感と創造力に富む人材を育成する総合大学」を目指す。

1. 学生の主体的な学びを促し、多様な学修ニーズに応え、教育の質を保証するために、教育環境の充実と教育システムの改善を図り、教員の教授能力の不断の向上に努める。
2. 学士課程では、教養教育と専門教育を充実し、グローバルな知識基盤社会に貢献できる、豊かな人間性と創造的問題解決能力を持つ人材を育成する。
3. 大学院課程では、体系的で高度な専門教育を充実し、現代の多様な課題に果敢に挑戦し解決できる人材を育成する。

見やすくする表現の心理技法

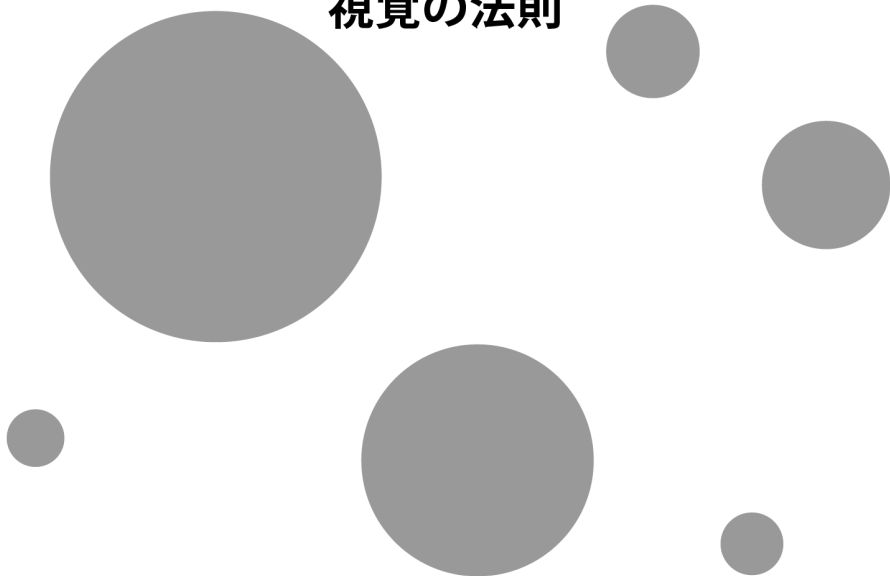
・情報を詰め込まない - 版面率 ≒ 60%



$$\text{版面率} = \frac{\text{[版面] 文字の書かれている面}}{\text{[判型] 紙の大きさ}}$$

出典：文書・図表・イラスト 一目でわかる表現の心理技法 / 海保博之 / 共立出版

視覚の法則

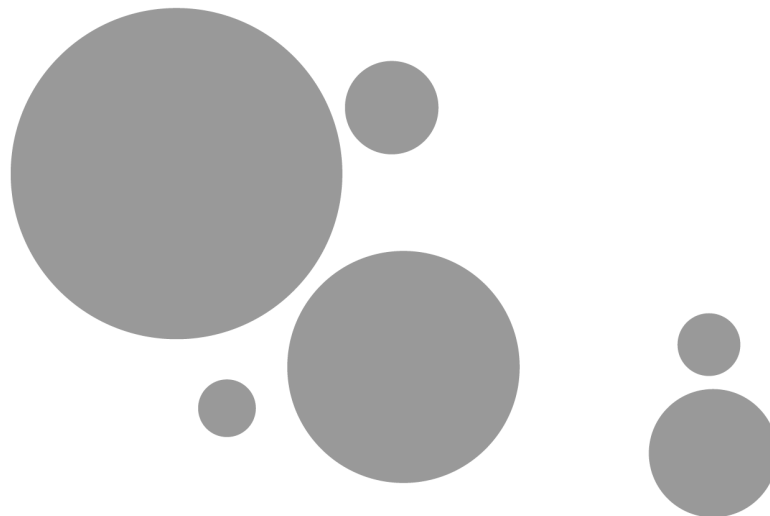


・類同
形 × 書体 × 色

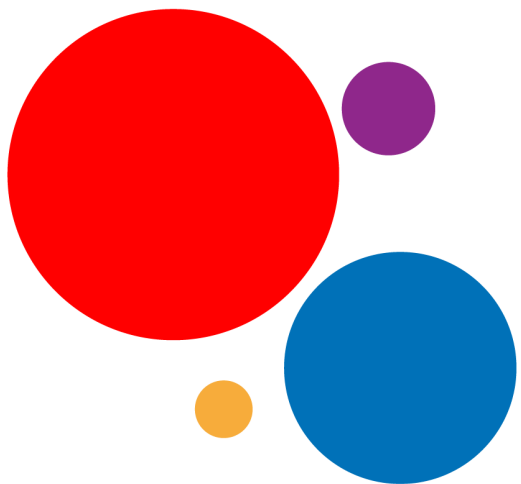
・近接



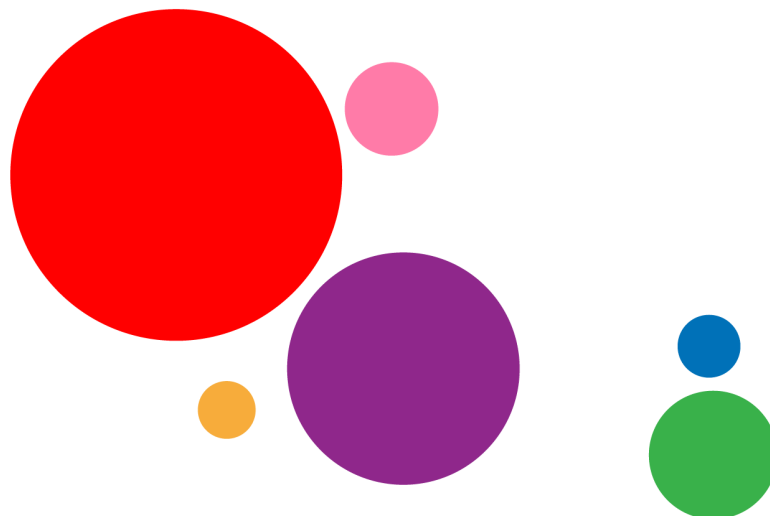
・近接
.. 形×書体×色

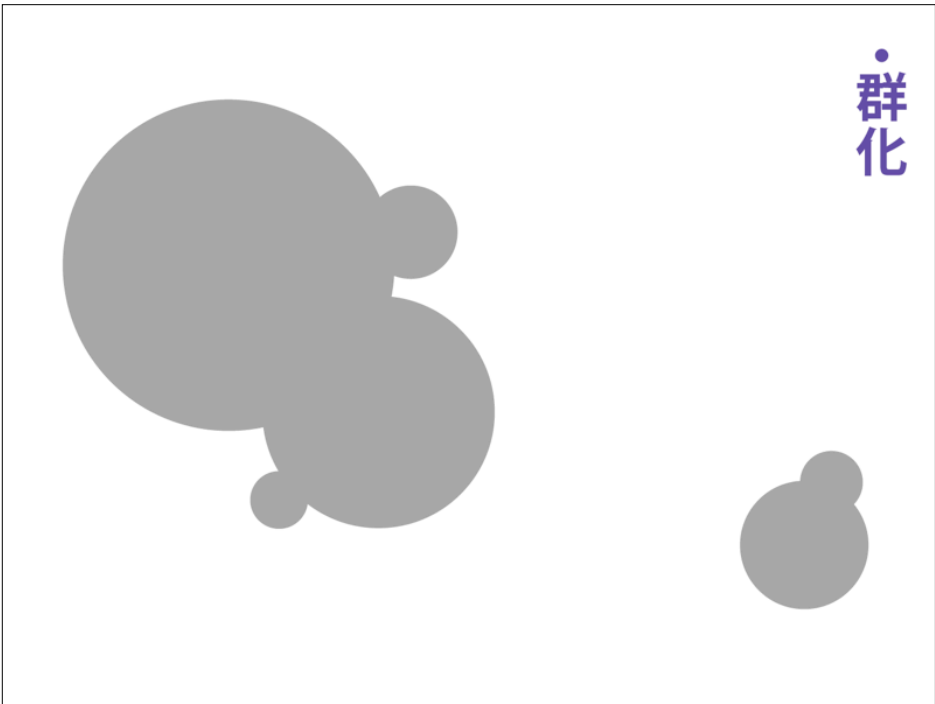
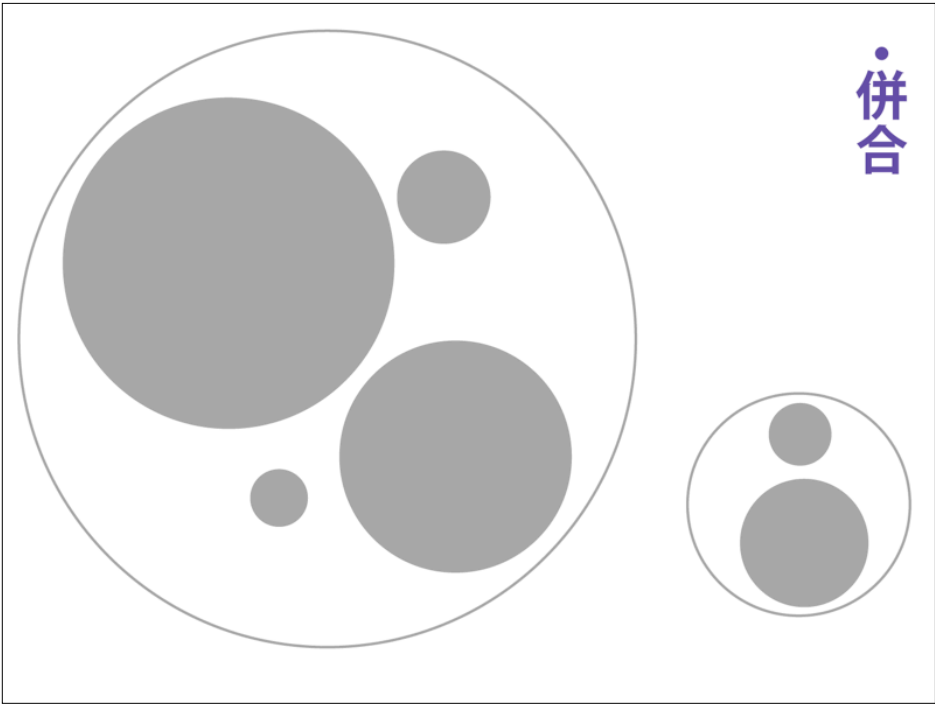


・近接
.. 形×書体×色



・近接
.. 形×書体×色





●
整列



令和4年度 第4回教養教育院FD

わかりやすい授業スライドの作り方

[内容]

- ・わかりやすい伝達方法
- ・具体例から考える

1. 彦坂先生: 物理学IA
2. 福田先生: 異文化間コミュニケーション
3. 大橋先生: 情報処理

令和4年度 第4回教養教育院FD
わかりやすい授業スライドの作り方

彦坂先生: 物理学IA

【原案】

令和4年度 第4回教養教育院FD
わかりやすい授業スライドの作り方

彦坂先生: 物理学IA

【デザイン解説】

令和4年度 第4回教養教育院FD
わかりやすい授業スライドの作り方

彦坂先生: 物理学IA

【更新案】

令和4年度 第4回教養教育院FD

わかりやすい授業スライドの作り方

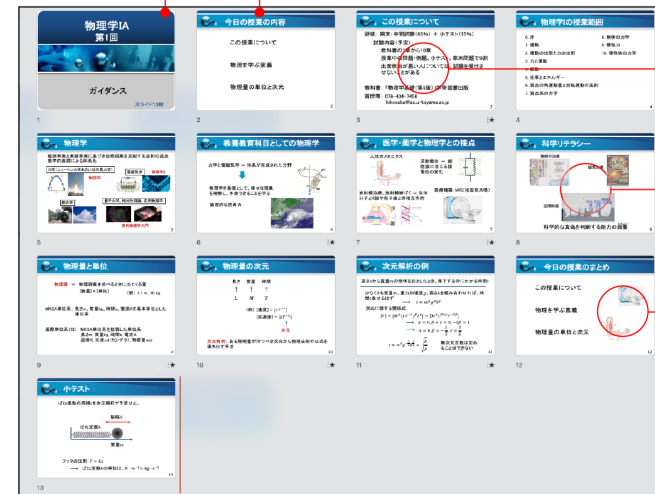
彦坂先生：物理学IA

【デザイン解説】

具体例から考える／彦坂先生：物理学IA

【全体構成】

全体タイトル、各タイトル共に見やすく、統一感がある○



文字量も○

図の量も○

微妙なズレ△

具体例から考える／彦坂先生：物理学IA

【原案】



セリフのある書体はローマ数字に○

色バランス、
文字の入れ方共○

イメージも○

全体量がわかる○

具体例から考える／彦坂先生：物理学IA

【更新案】



欧文を10%拡大、文字間を空ける

担当教員名に

回数と内容とを
まとめて記載

数字で表現

具体例から考える／彦坂先生：物理学ⅠA

【原案】

全体タイトルと統一感があり、見やすい見出し○

左揃え

$a \geq b$
・近接の法則
・群化の法則

十分な余白○
余白は画面を見やすくする
+
書き込みスペース

今日の授業の内容

この授業について

物理を学ぶ意義

物理量の単位と次元

3

具体例から考える／彦坂先生：物理学ⅠA

【操作】「ガイド」を活用

1.「表示」を選択

2.「ガイド」を選択

3.「ガイド」が表示される

増やす場合はCtrlキーを押してドラック

消す場合は画面の端までドラック

今日の授業

この授業に

具体例から考える／彦坂先生：物理学ⅠA

【更新案-1】

左揃え

a

b

b

ひとつの塊に

行頭記号を追加

今日の授業の内容

● この授業について

● 物理を学ぶ意義

● 物理量の単位と次元

4

具体例から考える／彦坂先生：物理学ⅠA

【更新案-2】

他のスライドと合わせる

今日の授業の内容

● この授業について

● 物理を学ぶ意義

● 物理量の単位と次元

5

具体例から考える／彦坂先生：物理学ⅠA

【原案】 行頭が微妙にズレている△

この授業について

評価： 期末・中間試験(85%) + 小テスト(15%)

試験内容(予定)：
教科書の1章から10章
授業中の問題・例題、小テスト、章末問題で9割
出席状況が悪い人については、試験を受けさせないことがある

教科書：「物理学基礎(第5版)」学術図書出版
質問等：

6

できれば1行に△

具体例から考える／彦坂先生：物理学ⅠA

【更新案】 表示／ルーラー／タブで頭揃え

この授業について

評価： 期末・中間試験(85%) + 小テスト(15%)

【試験内容(予定)】
・教科書の1章から10章
・授業中の問題・例題、小テスト、章末問題で9割
・出席状況によって、試験を受けさせないことがある

教科書：「物理学基礎(第5版)」学術図書出版
質問等：

7

記載見直し
文字を一段小さく

具体例から考える／彦坂先生：物理学ⅠA

【原案】 不揃い△ 空気が大きく、まとまりが小さい△

物理学Iの授業範囲

0. 序	8. 剛体の力学
1. 運動	9. 慣性力
2. 運動の法則と力の法則	10. 弾性体の力学
3. 力と運動	
4. 振動	
5. 仕事とエネルギー	
6. 質点の角運動量と回転運動の法則	
7. 質点系の力学	

8

具体例から考える／彦坂先生：物理学ⅠA

【更新案】 左揃え 6を2行にすることで、まとまりを強化

物理学Iの授業範囲

0. 序	6. 質点の角運動量と 回転運動の法則
1. 運動	7. 質点系の力学
2. 運動の法則と力の法則	8. 剛体の力学
3. 力と運動	9. 慣性力
4. 振動	10. 弾性体の力学
5. 仕事とエネルギー	

9

【原案】

教養教育科目としての物理学

力学と電磁気学 = 体系が完成された分野

↓

物理学を基礎として、様々な現象を理解し、予測できることを学ぶ

論理的な思考力

12

まとまりが△

【更新案】

教養教育科目としての物理学

力学と電磁気学
||
体系が完成された分野

↓

物理学を基礎として、
様々な現象を理解し、
予測できることを学ぶ

論理的な思考力

13

文字類を改行し
スペースを設けて
画像を揃える

他のスライドで
用いた表現を活用

【原案】

医学・薬学と物理学との接点

人体のメカニクス

活動電位 = 細胞膜に生じる膜電位の変化

放射線治療、放射線被ばく = 生体分子とX線や粒子線との相互作用

医療機器：MRI(核磁気共鳴)

14

数点の画像と
文字処理に苦慮△

【更新案】

医学・薬学と物理学との接点

人体のメカニクス

活動電位 = 細胞膜に生じる膜電位の変化

放射線治療、放射線被ばく = 生体分子とX線や粒子線との相互作用

医療機器：MRI(核磁気共鳴)

15

文字も高さが違う
はみ出た方がよい場合がある

可能な限り揃える

大 国

具体例から考える／彦坂先生：物理学ⅠA

【原案】

3つの要素があることが一目〇

難病の治療

磁気治療

空間除菌

科学的な真偽を判断する能力の涵養^{かんよう}

要素が散漫な印象

ルビ〇

16

具体例から考える／彦坂先生：物理学ⅠA

【更新案-1】

難病の治療

磁気治療

空間除菌

科学的な真偽を判断する能力の涵養^{かんよう}

三要素を整列
独自性は△

17

具体例から考える／彦坂先生：物理学ⅠA

【更新案-2】

1 難病の治療

2 磁気治療

3 空間除菌

科学的な真偽を判断する能力の涵養^{かんよう}

三要素を整列
記号を追記

18

具体例から考える／彦坂先生：物理学ⅠA

【更新案-3】

難病の治療

磁気治療

空間除菌

科学的な真偽を判断する能力の涵養^{かんよう}

背景を加える
群化の法則

19

具体例から考える／彦坂先生：物理学ⅠA

【原案】

3つの内容があることが一目○

行頭が微妙にズれている△

具体例から考える／彦坂先生：物理学ⅠA

【更新案-2】

左揃え

仕切り線を追加:閉合の法則

具体例から考える／彦坂先生：物理学ⅠA

【原案】

揃っていないが流れは良く、バランスも○

やや長い△

具体例から考える／彦坂先生：物理学ⅠA

【操作】「ルーラー」を活用

1.「表示」を選択

2.「ルーラー」を選択

3.「ルーラー」が表示される

タブを効かせたい位置でルーラーをクリック

【更新案】

物理量の次元

長さ	質量	時間
↑	↑	↑
L	M	T

(例) [速度] = $[LT^{-1}]$
 [加速度] = $[LT^{-2}]$

次元

次元解析：ある物理量が持つべき次元から物理法則や公式を導き出す手法

余白を恐れない

文脈で改行

【原案】

次元解析の例

高さ h から質量 m の物体をおとしたとき、落下するのにかかる時間 t

少なくとも質量 m 、重力加速度 g 、高さ h を組み合わせれば、時間 t を表せるはず $\rightarrow t \propto m^\alpha g^\beta h^\gamma$

次元に関する関係式

$$[T] = [M^\alpha (LT^{-2})^\beta L^\gamma] = [M^\alpha L^{\beta+\gamma} T^{-2\beta}]$$

$$\rightarrow \alpha = 0, \beta + \gamma = 0, -2\beta = 1$$

$$\rightarrow \alpha = 0, \beta = -\frac{1}{2}, \gamma = \frac{1}{2}$$

$$t \propto m^0 g^{-\frac{1}{2}} h^{\frac{1}{2}} = \sqrt{\frac{h}{g}}$$

無次元定数は定めることはできない

多くの内容を上手く配置している○

罫線が効果的○

不揃い△

【更新案-1】

次元解析の例

高さ h から質量 m の物体をおとしたときの落下にかかる時間 t

少なくとも質量 m 、重力加速度 g 、高さ h を組み合わせれば、時間 t を表せるはず $\rightarrow t \propto m^\alpha g^\beta h^\gamma$

次元に関する関係式

$$[T] = [M^\alpha (LT^{-2})^\beta L^\gamma] = [M^\alpha L^{\beta+\gamma} T^{-2\beta}]$$

$$\rightarrow \alpha = 0, \beta + \gamma = 0, -2\beta = 1$$

$$\rightarrow \alpha = 0, \beta = -\frac{1}{2}, \gamma = \frac{1}{2}$$

$$t \propto m^0 g^{-\frac{1}{2}} h^{\frac{1}{2}} = \sqrt{\frac{h}{g}}$$

無次元定数は定めることはできない

左へ寄せる

【更新案-2】

次元解析の例

高さ h から質量 m の物体をおとしたときの落下にかかる時間 t

少なくとも質量 m 、重力加速度 g 、高さ h を組み合わせれば、時間 t を表せるはず $\rightarrow t \propto m^\alpha g^\beta h^\gamma$

次元に関する関係式

$$[T] = [M^\alpha (LT^{-2})^\beta L^\gamma] = [M^\alpha L^{\beta+\gamma} T^{-2\beta}]$$

$$\rightarrow \alpha = 0, \beta + \gamma = 0, -2\beta = 1$$

$$\rightarrow \alpha = 0, \beta = -\frac{1}{2}, \gamma = \frac{1}{2}$$

$$t \propto m^0 g^{-\frac{1}{2}} h^{\frac{1}{2}} = \sqrt{\frac{h}{g}}$$

無次元定数は定めることはできない

m と t に色づけ

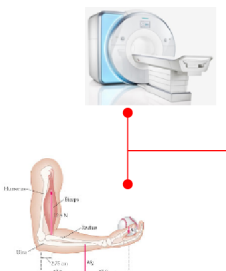
【原案】 スッキリしたレイアウト○

今日の授業のまとめ

この授業について

物理を学ぶ意義

物理量の単位と次元




26

微妙なズレ△

【更新案】 空間を大きくし、行頭記号を追加

今日の授業の内容

- この授業について
- 物理を学ぶ意義
- 物理量の単位と次元



27

左右中央揃え

【原案】 微妙なズレ△ スッキリしたレイアウトと、効果的な色使い○

小テスト

ばね振動の周期 t を次元解析で予想せよ。

振幅 A

ばね定数 k

質量 m

フックの法則： $F = kx$

→ ばね定数 k の単位は、 $N \cdot m^{-1} = kg \cdot s^{-2}$

28

【更新案】 左揃え

小テスト

ばね振動の周期 t を次元解析で予想せよ。

振幅 A

ばね定数 k

質量 m

フックの法則： $F = kx$

→ ばね定数 k の単位は、 $N \cdot m^{-1} = kg \cdot s^{-2}$

29

令和4年度 第4回教養教育院FD

わかりやすい授業スライドの作り方

福田先生：異文化間コミュニケーション

【デザイン解説】



◀ 面白い画像だが、講義内容との関係性が希薄

異文化間 コミュニケーション

▲ タイトルはもう少し大きく

- ・ 中国の言語文化（1）

▲ 左揃えにし、「・」を削除



異文化間 コミュニケーション

中国の言語文化（1）

異文化理解

異文化間コミュニケーションでは、単に「互いの文化を理解しよう」というだけでなく、異文化を理解するためには、自分の行動も相手の行動もともに自然なものとして見えてくる見方 — 異文化に対して一定の共感を覚える見方 — を見出すという感覚と姿勢が必要である。

井上優 (2013:156-157) 参照

異文化理解

異文化間コミュニケーションでは、単に「互いの文化を理解しよう」というだけでなく、異文化を理解するためには、自分の行動も相手の行動もともに自然なものとして見えてくる見方 — 異文化に対して一定の共感を覚える見方 — を見出すという感覚と姿勢が必要である。

井上優 (2013:156-157) 参照

福田 翔

自分のことばの違いに気づく自分に内在するものを自覚するには、
自分と異なるものとじかに接することが必要

大阪生まれ・大阪育ち

▲大事なメッセージが活きていない

大学を卒業して、大学院進学ではじめて東京で暮らす

「先生」

イントネーション

「テキスト等はすべて机に直してください」

語彙

標準語の環境にじかに接してはじめて、

「自分のことば」がどのようなものかを知った。

自己紹介：福田 翔

大阪生まれ・大阪育ち

大学を卒業して、大学院進学ではじめて東京で暮らす

「先生」

イントネーション

「テキスト等はすべて机に直してください」

語彙

標準語の環境にじかに接して「自分のことば」がどのようなものかを知った。

自己紹介：福田 翔

大阪生まれ・大阪育ち

大学を卒業して、大学院進学ではじめて東京で暮らす

自分のことばの違いに気づく自分に内在するものを自覚するには、
自分と異なるものとじかに接することが必要

標準語の環境にじかに接して「自分のことば」がどのようなものかを知った。

富山に来て

冬、はじめて雪の中で生活して



富山新聞DIGITAL2022.2



Webun北日本新聞社2022.12



中日新聞web2021.1

言葉を聞いて：頼まれて荷物を運んで…

「アンタ、重かったねー！（あなた、重かったでしょう。）」

富山に来て、はじめて雪の中で生活して…



富山新聞DIGITAL2022.2



Webun北日本新聞社2022.12



中日新聞web2021.1

言葉を聞いて：頼まれて荷物を運んで…

「アンタ、重かったねー！」（あなた、重かったでしょう。）

中国に留学して



shuǐ jiǎo
水餃 (水餃子)

中国のギョーザ

+



自分と異なるものには**違和感**を感じる。
しかし、少し**見方を変え**ると、自分と異なるものが**自然なもの**に見えてきて、それなりに**共感**できるようになる。

井上優 (2013) 参照



zhōu
粥 (おかゆ)

中国の朝食

+



mántou
馒头 (中華風蒸しパン)



大阪名物

+



中国に留学して

中国の餃子=水餃子
shuǐ jiǎo
水餃



+



shǔ mǐ fàn
米饭

中国の朝食：おかゆ
zhōu
粥



+



mántou
馒头 (中華風蒸しパン)

大阪名物：お好み焼き
yù hǎo shāo
御好焼







+



fàn tuán
饭团





中国に留学して

中国の餃子=水餃子 shuǐ jiǎo 水餃	中国の朝食：おかゆ zhōu	大阪名物：お好み焼き yù hào shāo 御好焼
		
		
mǐ fàn 米饭	馒头 (中華風蒸しパン)	fàn tuán 飯团

自分と異なるものには**違和感**を覚える。
しかし、少し**見方を変え**ると、自分と異なるものが**自然なもの**に見えてきて、それなりに**共感**できるようになる。

井上優 (2013) 参照

中国に留学して

中国の餃子=水餃子 shuǐ jiǎo 水餃	中国の朝食：おかゆ zhōu	大阪名物：お好み焼き yù hào shāo 御好焼
		
		
mǐ fàn 米饭	馒头 (中華風蒸しパン)	fàn tuán 飯团

自分と異なるものには**違和感**を覚える。
しかし、少し**見方を変え**ると、自分と異なるものが**自然なもの**に見えてきて、それなりに**共感**できるようになる。

井上優 (2013) 参照

本日の授業の概要

- 一、日本語と中国語、あるいは日本人と中国人の**コミュニケーション**を比べながら、それぞれの現象が**ともに自然なもの**として見えてくる見方を考える **(言語行動比較論)**
- 二、中国語と日本語の**意味や文法**を比較・対照することで、両言語を**公平に見よう**とする姿勢に触れる **(対照言語研究)**

本日の授業の概要

- 一、日本語と中国語、あるいは日本人と中国人の**コミュニケーション**を比べながら、それぞれの現象が**ともに自然なもの**として見えてくる見方を考える **(言語行動比較論)**
- 二、中国語と日本語の**意味や文法**を比較・対照することで、両言語を**公平に見よう**とする姿勢に触れる **(対照言語研究)**

相手のために何かをするときの行動様式

(1) 友人を料理でもてなす



- a. できるだけたくさん量の料理を出す
- b. ほどほどの量の料理を出す

(2) 海外からの友人が帰国する



- a. 豪華で大きい土産を渡す
- b. 小さな気の利いた土産を渡す

(3) 相談があり先生の研究室に行くとお茶を出してくれた



- a. 一切口をつけない
- b. ありがたく飲む

QRコードにアクセスして、各自回答をしてください →

相手のために何かをするときの行動様式

(1) 友人を料理でもてなす



- a. できるだけたくさん量の料理を出す
- b. ほどほどの量の料理を出す

(2) 海外からの友人が帰国する



- a. 豪華で大きい土産を渡す
- b. 小さな気の利いた土産を渡す

(3) 相談があり先生の研究室に行くとお茶を出してくれた



- a. 一切口をつけない
- b. ありがたく飲む

各自回答をしてください →

どんなふうに相手のことを考えて行動した結果か？

(1) 友人を料理でもてなす

- a. できるだけたくさん量の料理を出す
- b. ほどほどの量の料理を出す

おもてなしの気持ち
が伝わるように

相手が無理なく食
べられるように

(2) 海外からの友人が帰国する

- a. 豪華で大きい土産を渡す
- b. 小さな気の利いた土産を渡す

相手に喜んで
もらえるように

相手が受け取り
やすいように

(3) 相談があり先生の研究室に行くとお茶を出してくれた

- a. 一切口をつけない
- b. ありがたく飲む

飲まないくらいで
ないと恐縮して
いるのが伝わらない

せっかく出しても
らったから、飲ま
ないと失礼

どんなふうに相手のことを考えて行動した結果か？

(1) 友人を料理でもてなす

- a. できるだけたくさん量の料理を出す
- b. ほどほどの量の料理を出す

おもてなしの気持ち
が伝わるように

相手が無理なく食
べられるように

(2) 海外からの友人が帰国する

- a. 豪華で大きい土産を渡す
- b. 小さな気の利いた土産を渡す

相手に喜んで
もらえるように

相手が受け取り
やすいように

(3) 相談があり先生の研究室に行くとお茶を出してくれた

- a. 一切口をつけない
- b. ありがたく飲む

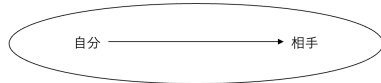
飲まないくらいで
ないと恐縮して
いるのが伝わらない

せっかく出しても
らったから、飲ま
ないと失礼

2つのタイプの違いはどのようにまとめられるか？

「自分」と「相手」の（距離感）に着目して、2つのタイプの違いが分かるように図示しなさい。

「おしつけ」



- ・自分と相手は離れている
- ・力を入れないと相手に伝わらない

（逆の立場からは「おしつけ」に映る）

「ひかえめ」



- ・自分と相手の境界は接している
- ・相手の目の前に差し出すくらいが丁度いい

（逆の立場からは「ひかえめ」に映る）

井上優 (2013) 参照

2つのタイプの違いはどのようにまとめられるか？

「自分」と「相手」の距離感に着目して、2つのタイプの違いを図示しなさい

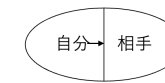
「おしつけ」



- ・自分と相手は離れている
- ・力を入れないと相手に伝わらない

（逆の立場からは「おしつけ」に映る）

「ひかえめ」



- ・自分と相手の境界は接している
- ・相手の前に差し出すくらいが丁度いい

（逆の立場からは「ひかえめ」に映る）

井上優 (2013) 参照

次の文章を読んでどのように感じますか？

< グループワーク；考えてみよう！（制限時間）10分間 >

1. 列車の中で…
2. 中国人の妻と日本人の夫のやり取り
3. お土産を頼む

3つの文章を読んで、中国人と日本人のコミュニケーションの違いについて考えよう！

- ✓ 中国人と日本人、どちらのコミュニケーションスタイルに共感できますか？
- ✓ それはなぜですか？
- ✓ 両コミュニケーションスタイルをどのようなものに例えれば、両者を公平に見ることができますか？

GW：次の文章を読んでどのように感じますか？

< グループワーク；考えてみよう！（制限時間）10分間 >

1. 列車の中で…
2. 中国人の妻と日本人の夫のやり取り
3. お土産を頼む

3つの文章を読んで、中国人と日本人のコミュニケーションの違いについて考えよう！

- ✓ 中国人と日本人、どちらのコミュニケーションスタイルに共感できますか？
- ✓ それはなぜですか？
- ✓ 両コミュニケーションスタイルをどのようなものに例えれば、両者を公平に見ることができますか？

対等な関係の保ち方：日中のコミュニケーション

中国人のコミュニケーション

ことばや行為のやりとりをすることで、互いの関係を構築していく。身内や友人同士は「頼り頼られ」が基本である。



<https://isuta.jp/102737>

シーソーと同じように、適度にやり取りがあった方が、相手と関係があるという気持ちになる。

日本人のコミュニケーション

相手に気を使って、慎重に発言する。依頼するとき、相手にいろいろ頼むと、相手に負担をかけるし、自分も借りを作ることもなるので必要以上には頼まない。



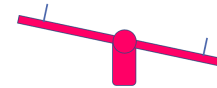
天秤と同じように、すでに成立している互いの関係を崩さないようにする。

井上優(2013:132)参照

対等な関係の保ち方：日中のコミュニケーション

中国人のコミュニケーション

ことばや行為のやりとりをすることで、互いの関係を構築していく。身内や友人同士は「頼り頼られ」が基本である。



シーソーと同じように、適度にやり取りがあった方が、相手と関係があるという気持ちになる。

日本人のコミュニケーション

相手に気を使って、慎重に発言する。依頼するとき、相手にいろいろ頼むと、相手に負担をかけるし、自分も借りを作ることもなるので必要以上には頼まない。



天秤と同じように、すでに成立している互いの関係を崩さないようにする。

井上優(2013:132)参照

中国語の結果補語

自立型の文法と協力型の文法

[日本語型の表現]

ジャムのふたをひねって

「開いたよ！」

[中国語型の表現]

「開けて開いたよ！」

打 开 了!
力を入れる 開く ~た

洗濯し終わって

「服がきれいになったよ。」 「服が洗ってきれいになったよ。」

衣服 洗 干净 了!
服 洗う きれい ~なった

[動作]	変化	[結果]
ふたに力を加える	→	ふたが開く
服を洗う		服がきれいになる

中国語の結果補語

自立型の文法と協力型の文法

[日本語型の表現]

ジャムのふたをひねって

「開いたよ！」

[中国語型の表現]

「開けて開いたよ！」

打 开 了!
力を入れる 開く ~た

洗濯し終わって

「服がきれいになったよ」

「服が洗ってきれいになったよ」

衣服 洗 干净 了!
服 洗う きれい ~なった

[動作]	変化	[結果]
ふたに力を加える	→	ふたが開く
服を洗う		服がきれいになる

自立型の言語：日本語

協力型の言語：中国語

テーブルの上に麻婆豆腐が（一皿）ある。

桌子上 有 一盤 麻婆豆腐。

机 ~の上 ある 1 皿 マーポー豆腐



https://www.irasutoya.com/2018/04/blog-post_149.html

「一皿の」という限定表現でモノの姿を組み上げる

冷蔵庫（の中）にビールがある。

冰箱里 有 一瓶 啤酒。

冷蔵庫 ~の中 ある 1 ビン ビール



https://www.irasutoya.com/2016/07/blog-post_216.html

「~の中」という表現で空間の姿をくみ上げる

自立型の言語：日本語

協力型の言語：中国語

テーブルの上に麻婆豆腐が（一皿）ある。

桌子上 有 一盤 麻婆豆腐。

机 ~の上 ある 1 皿 マーポー豆腐



https://www.irasutoya.com/2018/04/blog-post_149.html

「一皿の」という限定表現でモノの姿を組み上げる

冷蔵庫（の中）にビールがある。

冰箱里 有 一瓶 啤酒。

冷蔵庫 ~の中 ある 1 ビン ビール



https://www.irasutoya.com/2016/07/blog-post_216.html

「~の中」という表現で空間の姿をくみ上げる

カタカナ語の安易な使用

カタカナ語の乱用を避けるべき理由
(産経WEST2021)

氾濫する“カタカナ語”～始まった言い換えの試み～
(NHK クローズアップ現代 2003)

オーバーシュート、ロックダウン…専門用語なぜカタカナ語ばかり？
(西日本新聞2021)

<グループワーク：考えてみよう！（制限時間）10分間 >

カタカナ語（外来語）の多用について、あなたはどのように思いますか？
また、そう考える理由は何ですか？

GW：カタカナ語の安易な使用

カタカナ語の乱用を避けるべき理由
(産経WEST2021)

<グループワーク：考えてみよう！（制限時間）10分間 >

カタカナ語（外来語）の多用について、あなたはどのように思いますか？
また、そう考える理由は何ですか？

氾濫する“カタカナ語”～始まった言い換えの試み～
(NHK クローズアップ現代 2003)

オーバーシュート、ロックダウン…専門用語なぜカタカナ語ばかり？
(西日本新聞2021)

日本語は外来語を多用・乱用しすぎか？



<https://www.volkswagen.co.jp/ja/models/golf-gti.html>

ドイツの自動車メーカー
フォルクスワーゲン

国民車・民族車

中国語では…

dà zhòng
大众 (大衆)

日本語の感覚ではブランド名らしくない!?

日本語は外来語を多用・乱用しすぎか？



<https://www.volkswagen.co.jp/ja/models/golf-gti.html>

ドイツの自動車メーカー
フォルクスワーゲン

国民車・民族車

中国語では…

dà zhòng
大众 (大衆)

日本語の感覚ではブランド名らしくない!?

一般的名称と専門的名称 (中国語と日本語の感覚の違い)

日本語

中国語

日本語にすると…

ホットライン

热线

→ 熱い金属線

ハードディスク

硬盘

→ 硬い盤

コンビニ

便利店

→ 便利な店

専門的な名称

日本語の感覚では名称が「一般的」すぎる

中国語と「比べて考える」ことで、一方的に日本語をカタカナ語の安易な使用・氾濫とみるのではなく、公平な視点に立って考えてみる。

一般的名称と専門的名称 (中国語と日本語の感覚の違い)

日本語

中国語

日本語にすると…

ホットライン

热线

→ 熱い金属線

ハードディスク

硬盘

→ 硬い盤

コンビニ

便利店

→ 便利な店

専門的な名称

日本語の感覚では名称が「一般的」すぎる

中国語と「比べて考える」ことで、一方的に日本語をカタカナ語の安易な使用・氾濫とみるのではなく、公平な視点に立って考えてみる。

わかりやすい授業スライドの作り方

大橋先生：情報処理

【デザイン解説】

第14回

プレゼンテーション実践 (1)

グループ別のプレゼンテーションとその評価

「第14回_事前_理解度チェック」を実施してください。
「第13回_事後_理解度チェック」が未実施の場合は、併せて行ってください。

▲行頭をタブを使って合わせ、行間を少しあける

第14回

プレゼンテーション実践 (1)

グループ別のプレゼンテーションとその評価

「第14回_事前_理解度チェック」を実施してください。
「第13回_事後_理解度チェック」が未実施の場合は、併せて行ってください。

目次

1. 相互評価ルーブリックの確認
2. 相互評価の入力方法
3. 少人数グループ内でのプレゼンテーション
および相互評価【実習】
4. 自分に対する評価の確認
5. 課題

相互評価ループリックの確認

Moodle資料を確認

プレゼンテーションの採点基準表					
採点基準	非常に悪い(1点)	悪い(2点)	普通(3点)	良い(4点)	非常に良い(5点)
【内容】 テーマについてよく調べてあり、データを示して、充分に説明されていたか。	発表を行う上でのデータが全く示されていないなど、テーマについて全く調べられていなかった。	テーマの内容とテーマが一貫していないなど、テーマについてあまり調べられていなかった。	テーマについて、データを引用して説明が行われていたが、説明やデータの示し方に納得できない点もあった。	テーマについて、データをわかりやすく示して説明が行われていた。	テーマについて、データをわかりやすく示して、充分に納得のできる説明が行われていた。
【論理構成】 よく考えられた論理的な構成で発表されていたか。	論理構成がまったく考えられておらず、話の流れを把握することができなかった。	論理構成があまり考えられておらず、話の流れが何となく把握できるレベルだった。	論理構成を考えた発表が行われていたが、話の流れに無理があったり、納得できない点もあった。	論理構成を考えた発表が行われており、話の流れが理解できた。	論理構成をよく考えた発表が行われており、話の流れがスムーズでよく理解できた。
【スライド】 文字の大きさや色使いが適切で、見やすいスライドが作成されていたか。	文字の大きさや色使いが全く考慮されていないと思われるほど、見にくいスライドだった。	文字の大きさや色使いがあまり考えられておらず、聴衆にとってはやや見にくいスライドだった。	文字の大きさや色使いが、それなりに考えられていたが、聴衆にとって見にくいと思われる点もあった。	文字の大きさや色使いが、聴衆に思やましいスライドになるように考慮されたスライドだった。	文字の大きさや色使いが十分に考慮されており、参考にしたいと思わせるレベルのスライドだった。
【発表態度】 声の大きさ・話す速さ・身体表現(視線や身振りなど)が充分に考慮されていたか。	ほとんど聴き取ることができない発表だった。	声量や話す速さに問題があり、全体的に聴き取りにくい発表だった。	声量や話す速さは、まあ聴き取れるレベルだったが、身体表現がほとんどなかった。	声量・話す速さとともに適切で、聴きやすい発表だったが、身体表現はまじりなかった。	十分な声量、かつ適切な速さで話されていた。また、聴衆に対して充分に視線を振り、適宜シスチャーを交えた発表だった。
【全体の印象】 聴衆全体を通しての印象は良かったか。	ほとんど聴得力がなく、良い印象を持っていない発表だった。	あまり聴得力がなく、印象も悪い発表だった。	それなりに聴得力のある発表だった。	良い発表で、聴得力もあった。	素晴らしいと思わせるレベルの、聴得力のある良い発表だった。

▲全体構成はわかるが、具体が読めない

相互評価ループリックの確認

Moodle資料を確認

採点基準	非常に悪い(1点)	
【内容】 テーマについてよく調べてあり、データを示して、充分に説明されていたか。	発表を行う上でのデータが全く示されていないなど、テーマについて全く調べられていなかった。	テーマのないなど、られていない
【論理構成】 (よく考えられた)論理的な構成で発表されていたか。	論理構成がまったく考えられておらず、話の流れを理解することができなかった。	論理構成話の流れだった。

第15回の発表について

- 授業時に各グループから代表者1名を担当教員が指示します
- グループ代表者の発表の評価がグループ全員の評価となります

▲文字が見出しの大きさ。文字色の赤と青の意味が曖昧

第15回の発表について

- 授業時に各グループから代表者1名を担当教員が指示します
- グループ代表者の発表の評価がグループ全員の評価となります

改善案の記述について

▼文字で埋まっている感じがするので、文字を小さくして「行間」を調整

- 誰が代表者になっても評価が高くなるよう相互評価の「改善案」を必ず書く
- 「どこ」を「どのよう」に改善すれば良いか具体的にわかりやすく書く
- 以下のうち少なくとも一つの改善案を含む
 - 発表内容（データ）に関する改善案
 - 論理構成（発表の流れ）に関する改善案
 - スライドに関する改善案

改善案の記述について

- 誰が代表者になっても評価が高くなるよう相互評価の「改善案」を必ず書く
- 「どこ」を「どのよう」に改善すれば良いか具体的にわかりやすく書く
- 以下のうち少なくとも一つの改善案を含む
 - 発表内容（データ）に関する改善案
 - 論理構成（発表の流れ）に関する改善案
 - スライドに関する改善案

改善案の記述について

- 誰が代表者になっても評価が高くなるよう相互評価の「改善案」を必ず書く
 - ◀ 行間が空きすぎるので、「行間」で調整
- 「どこ」を「どのよう」に改善すれば良いか具体的にわかりやすく書く
 - ◀ 行間が空きすぎるので、「行間」で調整
- 以下のうち少なくとも一つの改善案を含む
 - 発表内容（データ）に関する改善案
 - 論理構成（発表の流れ）に関する改善案
 - スライドに関する改善案

改善案の記述について

- 誰が代表者になっても評価が高くなるよう相互評価の「改善案」を必ず書く
- 「どこ」を「どのよう」に改善すれば良いか具体的にわかりやすく書く
- 以下のうち少なくとも一つの改善案を含む
 - 発表内容（データ）に関する改善案
 - 論理構成（発表の流れ）に関する改善案
 - スライドに関する改善案

【実習】 ◀ 行頭を合わせたい。文字を小さく

プレゼンテーションと相互評価

▼文字で埋まっている感じがするので、文字を小さくして「行間」を調整

1. 発表時間は5分間 ※時間厳守
 - 時間が来たら強制的に終了
 - 聞いている人はメモを取る
2. 発表終了後
 - 自分の端末で相互評価を入力
 - 発表順による評価の優劣がないよう何度でも編集可能
3. 次の人の発表へ

【実習】

プレゼンテーションと相互評価

1. 発表時間は5分間 ※時間厳守
 - 時間が来たら強制的に終了
 - 聞いている人はメモを取る
2. 発表終了後
 - 自分の端末で相互評価を入力
 - 発表順による評価の優劣がないよう何度でも編集可能
3. 次の人の発表へ

自分に対する評価の確認

Moodle資料

自分に対する評価の確認方法

▲文字が見出しの大きさ

自分に対する評価の確認

Moodle資料

自分に対する評価の確認方法

第14回課題01 (スライド資料の改善)

- スライド資料を**改善**して提出
 - 今回のプレゼンテーションでの経験と相互評価の改善案のコメントを参考に
- **全員が提出する**
 - 誰がグループ代表者になるか未定
 - グループ代表者の点数がグループ全員の点数に

第14回課題 01 (スライド資料の改善)

▲半角を入れると開き過ぎ

- スライド資料を**改善**して提出
 - 今回のプレゼンテーションでの経験と相互評価の改善案のコメントを参考に
- **全員が提出する**
 - 誰がグループ代表者になるか未定
 - グループ代表者の点数がグループ全員の点数に

第14回課題01 (スライド資料の改善)

▲半角を入れ、その文字の大きさを半分にする

- スライド資料を**改善**して提出
 - 今回のプレゼンテーションでの経験と相互評価の改善案のコメントを参考に
- **全員が提出する**
 - 誰がグループ代表者になるか未定
 - グループ代表者の点数がグループ全員の点数に

第14回課題01 (スライド資料の改善)

- スライド資料を**改善**して提出
 - 今回のプレゼンテーションでの経験と相互評価の改善案のコメントを参考に
- **全員が提出する**
 - 誰がグループ代表者になるか未定
 - グループ代表者の点数がグループ全員の点数に

ノンデザイナーズ・デザインブック [第4版]

Robin Williams 著
吉川 興 訳
小原 司、米谷 洋子 [日本語版解説]

The Non-Designer's Design Book

fourth edition
Design and Typographic Principles for the Visual Notice

4つの基本原則。
これを知るだけで、あなたのデザインは
ずとぐと、良くなります。

プロでなくても、読みやすいデザイン、伝わるプレゼン資料、
わかりやすいレイアウトを作りたい。
そんなあなたのための、デザインの基本書。

18年ずっと
売れ続けている
ロングセラー、
待望の！第4版



日本語版補足
日本語によるデザインサンプル、
和文タイポグラフィ

ノンデザイナーズ・デザインブック
[第4版]
ロビン・ウィリアムス
毎日コミュニケーションズ

図解と描画

図解で複雑な情報をわかりやすく

図解はとても効果的です。文章で書いたり箇条書きにしても、全体像や事情同士の関係性が理解しにくいことがしばしばあります。例えば下の例です。タイトルがあって、その下に箇条書きがあります。この場合はそれほど複雑ではないので理解可能かもしれませんが、図解化すると個々の単語の関係や全体像がずっとわかりやすくなります。

文字で表現

「デザイン」の重要性

- 効率的かつ正確に相手に情報を伝える。
- 分かりやすい発表により、相手もつ印象を良くする。
- 時間、紙面の制限の中でわかりやすさを考えれば、自らのアイデアが洗練される。
- 洗練された発表資料を用いたコミュニケーションは、グループ全体の効率化に繋がる。

図解で表現

「デザイン」の重要性

④全体の効率化



図解の仕方は様々な書籍やウェブサイトで紹介されています。関係性の整理や情報の整理に役立つ。図解化することで効果的に伝えることができます。作るときに注意する点などは、「カッコー」



BtoBマーケティングなら ferret One 03-4405-4689

OneTip BtoBマーケティングの成功メソッドがわかる

【基本】伝わる図解の作り方は？作成のポイントとおススメツール

2022-01-29 12:34 One Tip編集部



適切でわかりやすい図解を作るのは難しいと思いませんか？
実は作成ポイントをおさえるだけで、わかりやすい図解は簡単に作成できます。

今回は、伝わる図解を作るためのポイントと、図解作りのおススメツールを詳しく紹介します。

出典：Ferret One <https://ferret-one.com/blog/schema>

センスは
知識から
はじまる

水野学

グッドデザインカンパニー代表
慶應義塾大学特別招聘准教授

『センスは知識からはじまる』
水野 学
朝日新聞出版

朝日新聞出版

令和4年度第4回教養教育院FD
「わかりやすい授業スライドの作り方 教養教育院FD2022 vol.4」参加状況

【当日参加者内訳】

教員	
役員	1
教育学系	7
芸術文化学系	3
教養教育学系	16
都市デザイン学系	1
工学系	3
医学系	13
薬学・和漢系	2
教育研究推進系	7
附属病院	2
小計	55

職員	8
----	---

非常勤講師	1
-------	---

合計	64
----	----

【オンデマンド参加者内訳】

教員	
教育学系	1
芸術文化学系	4
教養教育学系	2
都市デザイン学系	1
工学系	3
医学系	7
薬学・和漢系	0
教育研究推進系	5
小計	23

職員	1
----	---

合計	24
----	----

総計	88
----	----

令和4年度第4回教養教育院FD参加者アンケート集計結果

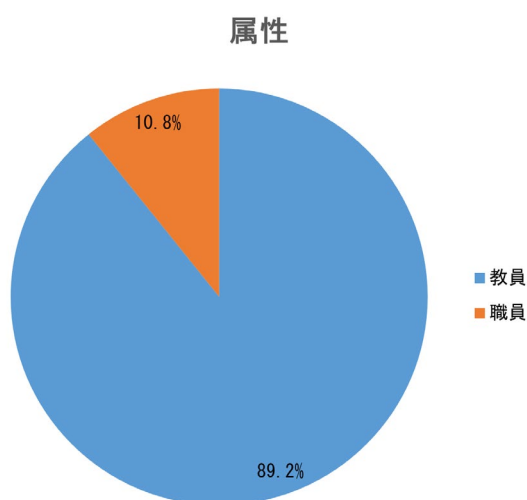
(2023/4/24 時点)

FD参加者数：88名

(内訳：教員78名、職員9名、非常勤講師1名)

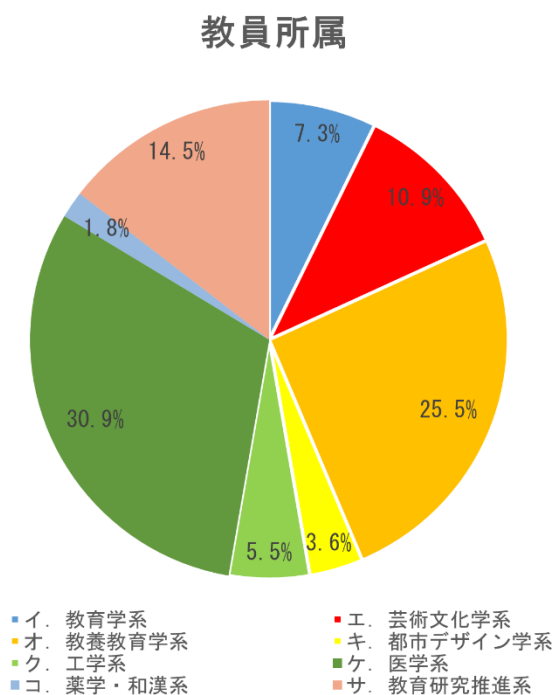
アンケート回答者数：66

1. 属性を選んでください



属性	人数
教員	58
職員	7
非常勤講師	1
計	66

2. 所属を選んでください（教員のみ）



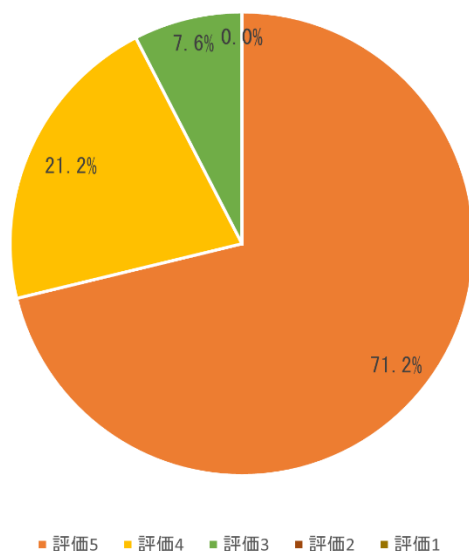
教員所属	人数
イ. 教育学系	4
エ. 芸術文化学系	6
オ. 教養教育学系	14
キ. 都市デザイン学系	2
ク. 工学系	3
ケ. 医学系	17
コ. 薬学・和漢系	1
サ. 教育研究推進系	8
計	55

3. 担当科目名を入力してください。（非常勤講師のみ）

・中国語コミュニケーションⅡ（教養教育）

4. 今回の教養教育院FDに参加しての評価を5段階評価で入力ください。

今回のFDに参加しての評価



今回のFDに参加しての評価	
評価5	47
評価4	14
評価3	5
評価2	0
評価1	0
計	66

5. 今回の教養教育院FDについての感想やご意見があれば、ご記入ください。

- 視覚的にとてもわかりやすかったです。変更前、変更後というようにスライドを見ることができてとても良かったです。
- とても具体的で参考になった。
- 具体例により改善案を示されていてよく分かりました。
- 素晴らしい内容でした。教育に限らず、プレゼンテーション全般に有用であると感じました。
- 実務に役立つFDで、大変ためになりました。SDとしても今後取り上げるべきテーマだと思います。
- 具体例が豊富で大変参考になり、大変有意義なFDでした。
- 大変役に立ちました、どうもありがとうございます。
- 具体的な改善例もあったので、とてもわかりやすかったです。ユニバーサルデザインで使用されているフォントの紹介や、色覚以上の方へ配慮した色の使い方などがあるとさらによかったのではないかと思います。
- Teamsで行われることを利用し、自分が作成したスライドを別のモニターに写しながら改善点を検討することができたので大変良かった。武山先生および資料をご提供くだ

さった三人の教員の先生方に深く感謝いたします。

- 3名の先生方が実際に授業で使われているスライドを材料にいただいたことで、参加者が自分の授業スライドに反映しやすくなったと考えております。どうもありがとうございました。
- 一目でわかってもらう、すぐに言わんとすることを理解してもらう。この2点について、授業のみでなく学会等の研究発表にも適用できる内容で、非常に参考になりました。
- パワポはいつも使っていますが、分かりやすいパワポを自分が意識できていなかったことを感じました。どこに気をつけるとよいか、とても参考になりました。ありがとうございました。
- 「原案」「修正後」の対比ができて印象的だった。複数名で担当する授業の場合は、教員間で話し合っ、書式を揃えるとよいのではないか。
- 大変ためになる講演でした。まさにFDだったと思います。武山先生から「デザインは知識である」とのお話がありましたが、その通りだと感じました。まずは、自分の知識を増やしてより良い授業ができるようにしたいです。
- 簡単なパワーポイントの操作しか知らない私にとっては、実践するのが難しいところもありましたが、美しく見やすいスライドの大切さにあらためて気付かされました。ありがとうございました。
- スライドを作成する際には、自分が伝えたいことを感覚的に伝えるのではなく、見る人が分かりやすいように、デザインの視点から、細かい配慮が必要であることが分かりました。
- 行間を変えたり、文字位置を揃えたりと、意識することで見易くなることが改めて分かり、とても参考になりました。
- わかりやすい企画でした。
- 他者に伝えるための資料作りという観点で参加させていただきました。伝えたい一心から、情報量や装飾を過度に盛り込んでしまいがちですが、フォントの適正な大きさや、情報を整理するだけでも、見違えるように分かりやすくてできることが理解できました。公私ともに、大変有意義なFDとなりました。
- これまで漠然と迷いながら取り組んでいた授業スライドのデザインについて、確固たる言葉と理論で指針をいただき、とても大きな学びがありました。組版ルールや、参考書籍など、何を参照すれば深められるかも分かったので、ぜひ参照しつつ磨いていきたいと思います。
- 具体例を交えた説明がわかりやすかったです。基本的な事項に絞っていたため、自分でも試してみようと思える内容で、自分にとってはちょうどよいレベルでした。とても有意義な1時間でした。
- スライドでとても分かりやすく講義内容を学生たちに伝えられることをさら実感して、認識を深め、スライド作りについての勉強や研究にもより一層興味を持つようになりました。最後に、デザインブックまでも丁寧にご紹介をくださり、とてもあ

りがたく思いました。大変ためになったFDに心より感謝いたします。

- 個人的には自身のパワーポイント教材の作り方は拙いと常々考えていたため、デザインに関する基本的な事項でも非常に参考になった。
- パワーポイントの作り方について具体的に事例を挙げて説明して下さったので、とても分かりやすかったと思います（自分で実践できるか自信はないですが）。時間もコンパクトにまとまっていて、非常に効率的なFDで良かったです。
- 冒頭の「用いる言葉を対象者の知識にあわせる」をはじめ、デザインを整えるために内容を見直すなど、板書授業でも役立つ基本的な事項を改めて確認できた。細かい設定法や具体例の提示で非常に参考になった。
- 実際の授業で用いられているスライドを使い、改善点の指摘とともに変更後のスライドもご提示いただくことで、美しくわかりやすい洗練されたスライドに変貌をとげることを目の当たりにすることができ、とても勉強になりました。スライドをご提供いただいた先生方、プロフェッショナルな技の数々をお示しくくださった武山先生、本FD研修会をご準備くださった皆様に感謝申し上げます。
- これまで経験に基づき作成していた面が大きかったので、具体例も含め、非常にわかりやすく今後の参考になりました。授業ではありませんが、学生が授業での発表あるいは学会発表する際にも武山先生のお話は大変参考になるかと思っております”わかりやすい伝達方法”のパートだけでも学生に公開していただければと思います。
- 余白の使い方や、色のことなど、とても勉強になりました。ありがとうございました。
- 自身の授業スライドを振り返るにあたり具体的なご講演でしたので大変助かりました。情報量が大変多い授業を担当しておりますので文字サイズだけに捕らわれていたのですが行間をカスタマイズすることの重要性を勉強できて大変有意義でした。すべての先生方に聞いていただきたいFDでした。
- 実際に使われている授業資料を使ったところがよかったです。
- ポイントを絞ったスライド改善案で、今後のスライド作成に大変参考になると思います。
- 意外に行間が大切であることがわかった。2色の使い方も普段やらないので、使ってみたいと思う。
- 具体例に対して、修正するとどうなるかを教えて頂き、参考になった。
- 授業で使用するスライドについて自分なりに工夫してきたつもりでしたが、それらの良い面と悪い面を知ることができ、大変参考になりました。
- 授業や会議、研修等でパワーポイントを使用する場合は、印刷物で学生や教職員等の視聴者に同じものを配布する方が効果的であると思う。どのように見えるかも大切で、それが今回のテーマであります。内容自体も重要であると思った。

6. 今後、教養教育院FDで取り上げて欲しいとお考えのテーマがあれば、ご記入ください。

- ワークショップ形式で、自分のスライドを持ち寄って改善というFDがあるとよい。
- 教養教育と専門教育の連携について（組織の問題もあるし、内容の問題もあるので難しいとは思いますが）
- スライド作成や動画作成など、もう少し初歩的で、すぐに授業に活用できる内容の講習があれば嬉しいです。
- 今回のような「教授法の改善」は身近で有用なテーマと考える。教養教育の仕組みを考えるためのFDとあわせて、このような内容も定期的に取り上げるのが良いと考える。
- 効果的な授業を行うための研修。誰かの模擬授業に対して、どう改善できるかの指摘。
- 教養教育で求められるスキル
- デザインについては、授業のPPTだけでなく、イベント案内、学部等の紹介パンフレット、募集案内等様々なものがあるので、教養教育とは異なるかもしれないが、職員としてはあるとうれしいです。
- 開講している授業及びその内容について、教養教育の中で、あるいは大学の学部教育の中での位置付けやバランスを概観するようなテーマについて、議論やアイデア出しをする場があればよいかと思います。

富山大学教養教育院 FD活動報告
令和4年度第4回FD研修会

教養教育院教育改善推進委員会

委員長：彦坂 泰正

上田理恵子

片桐 達雄

山岸 倫子

大橋 隼人